

دراسة الجناس اللفظي التطبيقي في الأدب الفارسي والعربي

طالب الدكتوراه حسن قاصدي

قسم اللغة العربية وأدابها - فرع قم - جامعة آزاد الإسلامية - قم - ايران

hasanghasedi2020@gmail.com

الدكتور سيد أكبر غضنفرى (الكاتب المسؤول)

الأستاذ المشرف - قسم اللغة العربية وأدابها - فرع قم - جامعة آزاد الإسلامية - قم - ايران

ghazanfari.akbar@gmail.com

الدكتور محمد رضا يoussefi

الأستاذ المساعد - قسم اللغة العربية وأدابها - فرع قم - جامعة آزاد الإسلامية - قم - ايران

A Comparative Study of Literal Pun in Persian and Arabic Literature

Hasan.ghasedi

PHD student , Department of Arabic Literature , Qom Branch ,
Islamic Azad University , Qom , Iran

Sayed akbar.ghazanfari

Supervisor , Responsible author , Department of Arabic Literature ,
Qom Branch , Islamic Azad University , Qom , Iran

Mohammad reza.yuosefi

Consultant professor , Department of Arabic Literature , Qom
Branch , Islamic Azad University , Qom , Iran

Abstract:-

Literature techniques and rhetoric are considered as the most important and extensive sections of literature in all languages and the reason why it is so important, is nothing but literary beautification which helps the author or poet has a deeper perspective on literature. One of the most obvious literary tricks is pun which includes different types such as Total, Incomplete, Literal, Semantic etc. Among the various types of puns, the literal pun is one of the most practical ones which is so important in literature. The present study uses a descriptive and analytical method to investigate the literal pun in both Farsi and Arabic languages and literatures. This study can help us to identify the factors that influence readers' minds and thoughts. According to studies, it seems that the literal pun in both languages needs a semantic symmetry to help the listener understand the lexical differences better.

Key words: Literal Pun , Comparative Study , Arabic Language , English Language .

الملخص:

إن المحسنات البدعية هي أهم وأشمل جزء من أية لغة وسبب أهميتها هو التجميل البدعي الذي يعمق الأبعاد الفكرية للشاعر والكاتب لهذا العمل الإبداعي. من أبرز هذه المحسنات البدعية هو الجناس الذي ينقسم إلى مختلف الأصناف كالجناس التام والناقص واللغظي والمعنوي وغيرها. الجناس اللغطي هو أكثر أنواع المحسنات البدعية اللغوية عمليةً ويتمنع بأهمية كبيرة وفي هذا المقال سنتناول دراسة الجناس اللغطي في اللغة الفارسية والعربية، بالأسلوب التوصيفي والتحليلي، فدراسة هذا الموضوع يساعدنا في كشف الأسباب المؤثرة على أذهان قراء المؤلفات الأدبية، فبالنظر إلى الدراسات السابقة يبدو أن الجناس اللغطي يحتاج إلى قرينة معنوية في كلا اللغتين.

الكلمات المفتاحية: الجناس اللغطي، الدراسة التطبيقية، الأدب الفارسي، الأدب العربي.



١) التمهيد

١-١. تبيين المسألة

من أوسع أجزاء الأدب هو أساليب البلاغة ومحسناتها البديعية. تحظى أساليب البيان، والبديع، والمعاني في الأدب بوعبة وسابقة طويلة المدة وتأثيرات كثيرة على الأذهان. إن المحسنات البديعية توجد مشاهد جميلة في النصوص الأدبية، التي تكمل المعنى يعمق أفكار الشاعر والمؤلف. لأن اختيار المفردات وكثرة تأثيراتها على مؤلف يساعدنا فيأخذ معلومات حول المؤلف. إن محسنات البديعية اللفظية هي أبرز المحسنات البلاغية والبديعية، التي ترتبط مع ظاهر الألفاظ ويسبب كثرة الجمال والتأثير في الكلام (المرتضائي والوردي جاني ١٣٩٥:١٩٥).

تمكن الإشارة إلى البديع اللفظي كإمكانية تزيد على الإيقاع الباطي في الشعر ومحسن بديعي ترتبط مع ظاهر الألفاظ وأنواع السجع، والجناس، والتكرار. هناك واحد وستين مبحثاً حول أنواع الجناس في معجم المصطلحات البلاغية لـ”أحمد مطلوب”， فبانظر إلى هذا العدد من المباحث، يبدو أن الجناس أوسع وأشمل بالنسبة إلى اصناف البديع اللفظي الأخرى. إن الجناس هو ظاهرة تتعلق بالصوت ويتمتع بأهمية كبيرة في الأدب. يمكن القول بأن هناك في كل لغة نوع من الجناس، فيتم تعريف الجناس في علم اللغة بألفاظ ذات أصوات متشابهة (ساغروانيان، ١٣٦٩:٥١٣)، إن الأساس في تسمية ألفاظ الجناس هو التجانس، بعبارة أخرى، الجناس هو تجانس الأصوات اللغوية، فأساس الجناس هو تجانس الأصوات اللغوية وانسجامها وعدم تجانس معاني الألفاظ. (الكريزي، ١٣٧٣:٤٧)، هكذا الترتيب للألفاظ تبني على أساسين أو عدة أساس لفظية، تتجانس مع بعضها البعض بشكل كبير. إن للجناس أصناف مختلفة كالجناس النام والناقص والزائد والمركب واللفظي والمعنوي وغيرها.

أحد أنواع الجناس الذي تسعى المقالة دراسته هو الجناس اللفظي، يعني أن يكون المفردان متجلانين في اللفظ ولكنهما مختلفان في الكتابة، فقد تم إستفادة و دراسة الألفاظ المتجلانة في الكثير من اللغات ومازال تدرس، فإن اللغة الفارسية والعربية من اللغات رائدتان في المحسنات اللفظية واستخدامها بشكل كبير بالنسبة إلى سائر اللغات. أحد أسباب التي سبب في دراسة الجناس اللفظي في هذه المقالة هو أن الجناس اللفظي أكثر عدداً في اللغات، حسب الإحصائيات والبحوث (الملاخوفي، ١٩٩٠:١٩٠)، لذلك نحن بصدق



دراسة الجناس اللغطي التطبيقية بالأسلوب التحليلي والتوصيفي في اللغة الفارسية والعربية،
لنجيب عن الأسئلة التالية:

- ١) هل هناك اختلاف للجناس اللغطي في اللغة الفارسية والعربية؟ فيم اختلافهما؟
- ٢) ما هو مدي التشابه اللغطي للمفردین واختلاف معناهما و في أي من اللغتين ييرز؟
- ٣) ما سبب استخدام الجناس اللغطي الكثير بالنسبة إلى سائر أصناف الجناس؟

١-٢. خلفيات البحث:

لقد تم تأليف الكثير من الدراسات حول الجناس وأنواعه، حيث يمكن الإشارة إلى مقالة "حسين الفقيهي وليل آقایانی"، تحت عنوان "دراسة إيقاع الكلام في مقامات الحميدی وفقاً لعمل الجناس"، التي تم طبعها في ربيع سنة ٢٠١٢، في مجلة النقد الأدبي والبلاغة. إن الجناس في هذا المقال يعد من الميزات الرئيسية لمقامة الحميدی وتؤثر على إيقاع كلامه، فجناس الخط و الزائد هما أكثر أنواع الجناس استخداماً، كما تم دراسة الأشعار الفارسية والروسية في مقالة "على المدائني ومجده دهقان خليلي" تحت عنوان "دراسة قياسية في الجناس اللغطي والمركب في اللغة الفارسية والروسية" وتقول أن الجناس في الأشعار الفارسية والروسية لم يحدث صدفة، لأن هذا النوع من الألفاظ منظم، وفقاً لما يعتقد المؤلف. يمكن الإشارة إلى مقالة "دراسة تطبيقية في الجناس في كتاب معالم البلاغة وجواهر البلاغة وأساليب البلاغة والمحسنات البديعية ومنظار واسع للبديع"، بقلم "محمد جواد الصادقي نقد على"، كمقالة تسعى دراسة الجناس بشكل تطبيقي، التي تم طبعها في يوليو ٢٠١٨، في المؤتمر الثالث للأدب واللغويات الدولي، فقد عرف المؤلف في هذه المقالة أيضاً بالجناس بشكل كلي وبعد دراسة الكتب بشكل تطبيقي، استنتاج أن اتجاه الناقدين التقليديين تجاه جميع المحسنات البديعية كان على أساس المعنى ومحتوي متن وتفكير المؤلف، وفي حين إن اتجاه الحديث بالنسبة إلى هذه المحسنات البديعية خاصة الجناس تدور حول الميل نحو العقلية وتيارات علم اللغة. من المقالات التي درست الجناس في نهج البلاغة هي مقالة "فلسفة جمال أنواع الجناس في نهج البلاغة" بقلم "شيرين سالم ومهين حاجي زاده"، التي تم طبعها في صيف عام ٢٠١٢، في مركز بحوث العلوم الإنسانية والدراسات الثقافية، فتعتقدان المؤلفتان أن فلسفة الجمال للجناس تنبع من التبادر المعنوي والكشف عن الإبهام



المدهش بين المفردتين المتجلانسين وغرابة الألفاظ المتجلانسة بسبب الوحدة حين كثرتها.

١-٣. طريقة البحث

نحن بقصد الدراسة التطبيقية للجناس اللغطي في اللغة الفارسية والعربية وفقاً للأسلوب التحليلي - التوصيفي. في البداية تتناول تعريف الجناس والأدب التطبيقي، ثم سنأتي بأمثلة حول الجناس اللغطي في اللغتين وسندرسها بشكل تطبيقي. إن المجتمع الإحصائي للجناس في اللغة الفارسية في هذه المقالة مختارة من أبيات الفروغى والسعدي وفخر الدين الأسعد والفرخى اليزدى والشيرازى والبهماوى والفردوسى وقطران وكساپى ونظمى وثربالسىنى وختارة فى اللغة العربية من أبيات الأرجانى والموصلى وابن حجة والخلچى والعلوى والحريرى. يجدر الذى شارة إلى أن المقالة تناولت تعريف الجناس اللغطي لمرة واحدة، لعدم الساحة الكافية وقد تم التوصيف والتحليل الجزئى لأنواع الجناس فى كل من الأقسام فحسب، فتم الإشارة إلى شاعر البيت المذكور للإرجاع إليها، بالنظر إلى أن الأبيات الفارسية والعربية تم أخذها من مختلف الكتب.

٢) الأدب التطبيقي

لقد تم تنمية الأدب التطبيقي بشكل كبير كسائر مباحث العلوم الإنسانية في سيرها التاريخي وتم استخدامه في مجالات مختلفة من العلوم الإنسانية دوماً، فقد عرف الإنسان في هذا العصر أنه يمكن الحصول على علوم سائر الملل بالتعامل الثقافي (رادفر، ١٣٨٧:٨٩) إن الأدب التطبيقي اشتمل مجال شاسع من النشاطات الفكرية والثقافية، منذ ظهر حتى الآن وله أقسام متعددة. إن الأدب التطبيقي هو نوع من التعامل الثقافي والعلمي والسياسي، لذلك هذا الفرع من المعارف الإنسانية مؤثرة في إيجاد السلام بين البلدان (البقايى، ١٣٨٨:١٤)، فيمكن القول بأن الأدب التطبيقي بمعنى دراسة التأثير والتآثر، التي تتحقق بدراسة العلاقات الأدبية بين الأدبين أو عدة آداب وطنية (ولك ووارن، ١٣٧٣:٤٢).

بين جميع الأقوام، يعود تاريخ العلاقات بين إيران والعرب إلى قبل التاريخ المدون، أي العصور الأساطيرية، حيث توسيع في العصر الأخمينية وعمقت في العصر الساساني وقد ازداد التعاملات السياسية والثقافية للأمتين (رأى، ١٣٨٦:٢٨٠)، يتحقق التأثير الكبير لأمة على لغة أمة أخرى بامتزاج ألفاظهما. هذا النوع من الامتزاج لا يعد عيباً، بل يسبب نمواً



ويوسع اللغة الأخرى، إذا امتنج مفردات لغتين، تتأثر الفنون والمحسنات البدعية والبلاغة لبعضهما البعض ونحن سنتناول في هذا المقال دراسة الجناس اللغطي التطبيقية.

٣) الجناس

بين المحسنات البلاغية التقليدية، إن الجناس (pun) هو من أكثر المحسنات عملية وإنه أساس متين لانسجام وتحكيم الشعر والثر الأدبي. كلمة "الجناس" في الفارسية تكون من المصدر اللازم لباب المفاعة (المجازة) وفي اللغة العربية تعني الانسجام والتشابه (الكراري)، وقد جاء في كتاب المعجم بقلم "شمس الدين محمد بن قيس" في تعريف الجناس: "تشبيه بعض الألفاظ البعض وينقسم إلى عدة أقسام منها التام، والزائد، والمركب، والمزدوج، والمطرّف، وتجنيس الخط، واللغطي، والمعنوي، التي تكون مستحسنة جميعها، فإنها تزيد الجمال على الشعر والثر وهي تعد من علامات الفصاحة والبلاغة، بشرط أن لا تزداد من حدها ولا تكون مبعثرة ولا يأتي القائل باثنين أو الأربع في بيت منها، بشكل متساوي" (ابن قيس، ١٩٠٩م: ٣٧٧).

ولكن قبل التعريف الصحيح الدقيق بالجناس، ينبغي الإشارة إلى أن المحسنات البدعية تنقسم إلى قسمين وهما: المحسنات اللغوية والمعنى. المحسنات اللغوية هي ما يتعلق ببلاغة الكلام، وبالألفاظ، والعلاقات الصوتية لها، كالتسجيح والتصنيع والتكرار وغيرها، حسن الكلام هي ما يتعلق بالعلاقات المعنوية في المحسنات المعنوية في علم البلاغة، كالتشبيه والاستعارة والمجاز وغيرها. كما ذكرنا سابقاً، إن التجنيس أو الجناس يعد من أقسام علم الديع، حيث يؤدي الإتيان به في التر إلى إيجاد الإيقاع والتنسيق وبلاغة الكلام في النهاية، بالتأكيد هناك هذه البلاغة والحسن في المعنى أيضاً، لأن "الجناس يسبب إيجاد الإيقاع في الكلام من جهة، ومن جهة أخرى، يسبب ربط المعاني المختلفة للغرض واحد ذهنياً" (تحليل، ١٣٧١: ٨)، لذلك يمكن أن نعبر عن الجناس بأن "أسلوب التجنيس في علم البدع عبارة عن الإتيان بلغظين متناسقين ظاهراً في الكلام، لكنهما مختلفان في المعنى، وبما أنه يزيد على إيقاع الكلام فيؤدي إلى الأكثر من التأثير على المخاطب" (باراني، ١٣٩٣: ٢٣)، لأن "الشاعر يجد الإيقاع والتنسيق بين لغظين متحددين في التلفظ أو الكتابة، أو يضيف إلى إيقاع الكلام، حيث ييدو الألفاظ متجانسة والتباادر بأنها متجانسة (شميسا ١٣٨٦: ٤٩)، باستخدام تركيب من اللغظين أو الزيادة" (الكافسي السبزواري، ١٣٦٩: ٨٦)

٤) الجناس اللفظي

إن أركان الجناس اللفظي هو حروف مختلفة، يكون تلفظها واحد وشكلها مختلف، كالناظرة والناظرة في آية ٢٢ من سورة القيامة: «وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَاضِرٌ إِلَى رِبَّهَا نَاظِرٌ» (حلي، ١٩٩٢:٨٣). قد ينطبق طرف الجناس في الجناس اللفظي مع بعضهما البعض في النوع، والعدد، والترتيب، وتركيب الأصوات اللغوية وقد لا ينطبق مع بعضهما البعض في واحد أو عدة من هذه الموضع بشكل كامل، فالقسم الأول يسمى بالجناس اللفظي التام والقسم الثاني يعبر عنه بالجناس اللفظي الناقص (المراغي، بيتا ٣٥٤، همايي، ١٣٨٩:٥١)، فهذا النوع من الجناس يمكن أن يشمل حروفاً صامته بعدة حالات لغوية في اللغة الفارسية، كـ"الزاء والذال، والضاد والظاء، والتاء وطاء، والثاء والسين والصاد"، التي تكون لكل منها مخارج خاصة ولا يُتلفظ بشكل واحد، ولكن هناك التناسب في تلفظها، فهذا النوع يشمل "الهاء والنون والتنوين في اللغة العربية أيضاً" (المدني، ١٩٦٨، المجلد ١:١٩٣). لذلك، قد اعتبر اللذين يعرفون الجناس من حيث الصوت، هذا النوع من الجناس تاماً، في حين أن الجناس التام تدخل في مجال الاشتراك اللفظي، الذي يتم استخدامه لمراجحة، بالإضافة إلى إيقاعه طهراني ثابت، (١٣٩٧:٥). مع ذلك، "يعبر عن التجانس بين بعض المفردات كخوار وخار، الفطرة والفطرة، المحظور والمحدور وغيرها ب Jennyas لفظ" (شميسا، ١٣٨١:٥٥)، والجناس اللفظي ينقسم إلى الجناس اللفظي التام والناقص. لو انطبق اللفظين في النوع، والعدد، والترتيب، والأصوات اللغوية لسمي تاماً ولو اختلفاً في أحد من الموارد الأربع لكان ناقصاً (الهاشمي، ١٣٩١:٣٣٠)، والآن ستتناول الدراسة التطبيقية للجناس اللفظي التام والناقص في اللغة الفارسية والعربية.

٤- الجناس اللفظي في اللغة الفارسية

هناك الكثير من النصوص في اللغة الفارسية، التي قد استخدم مؤلفوها الجناس اللفظي للأكثر من التأثير للكلام. إن المخاطب أو المستمع بحاجة إلى قرينة معنية للتمييز بين الألفاظ المتتجانسة لفظياً، وإلاً سيصعب عليه فهم البيت أو الجملة. من الضروري في استخدام القريئة المعنية أن يكون المخاطب مستمعاً، لا قارئاً، وهذه النقطة هي ما تناوله المقالة وتسعي توضيحها، فيجدر الانتباه إلى الأمثلة التالية:



١. چرا به سر نتهد هدهد صبا افسر که وصف شهر سما را بر سليمان گفت
إن لكلمة "صبا" و "سما" الجناس اللغظي التام، لأن تلفظهما واحد لكنهما مختلفان في
الكتابة ، فإن القرينة لتمييز المعنا في "صبا" هي الهدهد وفي "سما" هي المدينة.

۳. آهي روان به کشور بقلیس کرده ام
پیک صبا روانه شهر سبا ببین
(فروغی)

إن توضيح كلمتي "صبا" و "سبا" في هذا البيت يشبه البيت الأول.

٤. نه مرا طاقت غریت نه تو را خاطر قربت دل نهادم به صبوری که جز این چاره ندارم
 إن "الغرية" بمعنى الفردية والوحشة و"القربة" بمعنى القرابة والدنس. لهذا اللفظين
 التضاد المعنوي، بالإضافة إلى الجناس اللفظي، حيث يضيف على البلاغة وتأثير المتن، هذا
 التضاد هو القرينة المعنوية للفظين عند التلفظ.

٥. بگریست چشم دشمن من بر حدیث من فضل از غریب هست و وفا در قریب نیست
هذا البيت أيضاً يشبه البيت السابق، لكن الكلمتين صفتان. إن "الغریب" بمعنى
الشخص الوحد الغرید و "القريب" بمعنى الصاحب، فإن المفهوم والتضاد بين الكلمتين
يسهلان فهم المعنى أيضاً.

۶. گر یکی زین چهار شد غالب
جان شیرین بر آید از قالب
(سعدي)

إن "الغالب" بمعنى المسيطر و"ال قالب" بمعنى الجسم وسبب إيجاد الاختلاف في المعنى في لفظين هو حرف "العين" و"الكاف"، فالقرينة المعنوية في المصراع الأول هي كلمة "چهار" وفي المصراع الثاني كلمة "جان".

۷. چرا از دوستان دل برگرفتی
چرا از دشمنان دل بر گرفتی
(فخر الدین اسعد)

إن الكلمة في المصراع الأول قسمين وهما "دل" + "بر"، ولكن تكون لكلمة "دلبر" الجناس فقط، في المصراع الثاني، يبدو أن الحروف والتلفظ متعدان، لكن كتابتهما مختلفان والقرينة هي الوقفة بين كلمتي "دل" و"بر" في المصراع الأول.

٨. دیدی آن ترک ختا، دشمن جان بود مرا
گر چه عمری به خط، دوست خطابش کردم
(فرخی)

لقد تم توضيح معنى كلمتي "ختا" و"خطا" في البيت الثاني.

٩. چو شاخه کوته اگر میوه دهی به از آن
که سرو باشی و باشی سمر بی ثمری
(شیرازی)

إن "السمر" يعني الأسطورة و"الثمر" يعني الفاكهة، فالقرينة المعنية في الكلمتين هي "باشی" و"بی".

بنشت به جای و فتنه ها را بنشاند
چون خواست قیامت شود از جا برخاست
(همایی)

إن المعنى للكلمتين واضح والمخاطب يعرف الاختلاف المعنوي في الجناس، دون الانتهاء إلى قرائين كـ"قيامت شود" وـ"بر"، لكثره استعمالهما في الفارسية.

١١. زهر سوی مسگران خاستند
ز زابل مراد راهمنی خواستند
(فردوسي)

بالتحديد كالبيت السابق، إن "خاست" يعني القيام وـ"خواست" يعني الطلب والقرينة في المصراع الأول هي "سوی" وفي المصراع الثاني هي "مراد".

١٢. دشمنات مانده روز و شب میان خار خوار
دوستانت سال و مه بر لاله و شمشاد شاد
(قطران)

إن "خار" يعني الشوكه وـ"خوار" به معنى الخنوع والقرينة المعنية هي "میان" والتضاد المعنوي بي "شاد" وـ"خوار".

١٣. ماهرو یا به سر خویش تو آن خیش مبند
نشنیدی که کند ماه تبه جامه خویش
(کسایی)

”خیش“ هو خشب يربط بعنق البقر للحرث، أي المحراث و ”خویش“ بمعنى النفس، والقرينة هي ”منبد“ و ”جامة“.

٤. چو در شصت او فتادش شست جوانی (نظامی)

إن القصد من ”شصت“ هو عمر الشخص، أي الستون، والقصد من ”شست“ هو شبكة لشاب وهي الحب. إن القرينة في ”شصت“ هي ”زنديانی“ وفي ”شست“ هي ”جوانی“.

٥. تا چند به طراري، ما را به زيان و دل يك بار بلی گفتن، صد بار بلا كردن (سنابي)
إن كلمتي ”بلی“ و ”بلا“ متجانستان والأولي تم استخدامها للاستدراك والثانية بمعنى المصيبة والقرينة لهما هي ”گفتن“ و ”كردن“.

٦. به چشم عبرت در من نگريست و بر احوال و احوال من بگريست.
إن ”أحوال“ جمع الحال و ”أهواز“ بمعنى الخوف، والرعب، والقرينة لـ ”أحوال“ هي ”بـ گريست“ ولـ ”أهواز“ هي عطف الكلمتين إليهما.

٧. گفتم چه گوئي در درمي هم رنگ او و ديگري همسنگ او، تا به اول ضم کني و
چنان کش مدح كردي، ذم کني (حميدي).

إن ”ضم“ بمعنى الالتحاق و ”ذم“ هو مخالف للمدح والقرينة للكلمة الأولى هي ”دول“
والثاني هي التضاد المعنوي بين الذم والمدح.

فكما يمكن الفهم، هذا النوع من الجناس هو الجناس التام، دون الاعتبار بظاهر الكلمتين المتجانستين، لكنهما مختلفتان من حيث الكتابة. بعبارة أخرى، إنهما مختلفتان في الكتابة تماماً، لكنهما متّحدتان في التلفظ وبالتالي يمكن أن يكون هذا من صعوبات اللغة الفارسية، خلاف أراء الكثير، لانه سيساعد تشخيص المعنى للمخاطب بسبب اتحاد المخارج في الصاد والسين في كلمتي صبا وسبا، إلا أنه يكون لكل من الكلمتين قرينة وهي يساعد المخاطب في تشخيص المعنى وقصد الشاعر، وقد تناولنا قرينة كل من الألفاظ المتجانسة في هذا القسم.

١٨. اَكْرَ غُصَّه روزَگَار گویم بَس بَسِ شَمَارِ قَصَه گَوِيم (سعدي)

إن لكلمتى "غصه" و "قصه" الجناس اللفظي، لكن النقطة اللافتة للانتباه في أن البعض يعتقدون أن كلمتين متجلانستين متحداثن في التلفظ في الجناس اللفظي، حتى الحروف المضوّة القصيرة، إذن يجب اعتبار الكلمتين من الجناس اللفظي الناقص، لأن "الгин" في "غصه" مضoomة وحرف "الكاف" في "قصه" مكسورة، بالتأكيد إن هذا الاختلاف للمصوت يشمل قرينته المعنوية.

٤- الجناس اللفظي في اللغة العربية

وفقاً للبحوث والدراسات، لا اختلاف للجناس اللفظي في اللغة العربية والفارسية. بعبارة أخرى، يجب أن تكون كلمتان متحداثن في التلفظ و مختلفتين في المعنى. هنالك الكثير من الأشعار والمتون في العربية، التي اختار الشعراء والمُؤلِّفون الجناس اللفظي بين جميع المحسنات البدعية والبلاغية لتحسين مؤلفاتهم، وستناول توصيف وتحليل بعض أمثلته.

١. وَبَيْضُ الْهَنْدِ مِنْ وَجْدِي هَوَازْ بِاَحَدِي الْبَيْضِ مَنْ عَلَيْنَا هَوَازْ إن لكلمتى "هواز" و "هوازن" الجناس اللفظي وإنهما متحداثان في اللفظ و مختلفان في المعنى. قد أشبه تلفظ "هواز" لوجود التنوين "هوازن" وهو إسم قبيلة من سبا والقرينة المعنوية هي سياق الجملة.

٢. لَسَّيْرِي فِي الْفَلَّا وَاللَّيلِ دَاجْ وَكَرَّي فِي الْوَغَيِّ وَالنَّقْعُ دَاجْ (ارجاني)

ما سبب الجناس اللفظي في البيت السابق هو ما يسبب في هذا البيت، في كلمتي "داج" و "دواجن"، فالأول بمعنى الظلام والثاني بمعنى الحيوان الأهلي كالخروف والجمل وجمعه الدواجن، فالقرينة المعنوية في الكلمة الأولى هي "الليل" وفي الثانية هي "النَّقْع".

٣. اَحَسَنَ خَلَقَ اللَّهُ وَجْهًا وَفَمًا اَنْ لَمْ يَكُنْ اَحَبَّ بِالْحَسَنِ فَمَنْ إن كلمة "فَمًا" متشابهة لعبارة "فمن" لوجود التنوين فيها، الأولى هي الفم والحنجرة والثانية تركيب من "الفاء + من"، للاستدراك من الشخص، فالقرينة المعنوية في الأولى هي

”وجهها“ وفي الثاني هي ”أحب“.

٤. حكى الغزال مقالة لفتة

(التلمساني)

إن تركيب ”الواو“ و ”لا“ و ”افتتن“ يشبه ”و + لفتة“، فال الأول بمعنى الاستعجال والحركة المفاجئة والثانية بمعنى أنه لا يتعرض للفتن، فالقرينة المعنوية هي الجملات السابقة من التركيبين المتجلسين.

٥. كم قد افضنا من دموع ودماء

إن كلمتي ”دما“ و ”دمن“ أيضاً أصبحتا متجلسان، فـ ”دما“ بمعنى الصبيب و ”دمن“ إسم تنوع من المرج والصحراء، فالقرينة المعنوية في الأولى هي ”افضنا“ وفي الثانية ”الديار“.

٦. وكم قضينا بالبقاء منساكاً

هذا البيت أيضاً يشبه البيت الرابع بالتحديد، حيث تركبت الكلمة أخرى من كلمتين بينهما الجناس. إن الكلمة ”منساكاً“ بمعنى طريق العبادة و ”من سكن“ بمعنى الشخص الساكن، فالقرينة المعنوية في الأولى هي فعل ”قضينا“، لدنه تميزها وفي الثانية هي الجملة السابقة.

٧. بكل قدر نمير لا نظير له

(الخلي)

إن اختلاف ”تضير“ و ”نظير“ في حروفهما وبالطبع، إنهم مختلفان في التلفظ من حيث مخرجهما، ولكن بالنظر إلى التعريف الموجود للجناس اللفظي في ”شرح الكافية والبدعية“، فاللجناس يمكن أن يوجد بين لفظين متداهدين في التلفظ، لكنهما مختلفان من حيث المخرج، بحيث يكون الحرفين متتسابعاً مع بعضهما البعض تلفظاً، كـ ”الضاد“ و ”الظاء“ (الخلي، ١٩٩٢:٨٣)، فالقرينة اللفظية لهما هي الاختلاف في المخرج.

٨. كن كيف شئت عن الهوى لا أنتهى

إن لكلمتني ”أنتهى“ و ”أنت هي“ الجناس اللفظي، إن الكلمة ”أنتهى“ فعل من مصدر الانتهاء للمتكلم وحده وجاء في هذا البيت منفياً وعبارة ”أنت هي“ مركب من الضمير



المخاطب والضمير الغائب، فالقرينة اللفظية للأولي هي "عن الهوى" في المصراع الأول وللثاني الجملة السابقة في المصراع الثاني.

٥. النتيجة

سنوضح النتائج الم الحصول عليها في موضوع الجناس اللفظي في اللغة العربية والفارسية في ما يلي:

١- ليس اختلاف كثير في تعريف الجناس اللفظي في اللغتين، ولكن وفقاً لبعض التحاليل، إن المخرج يمكن أن يسبب حذف الجناس اللفظي في كلمتين، كما هو هام في اللغة العربية، على سبيل المثال، يتنتقل اختلاف المخرج لـ"الضاد" وـ"الظاء" في كلمتي "التضير" وـ"الناظير" وينعهما من الانسجام اللفظي فيهما. ومن جهة أخرى، من أهم أدلة هذا المدعى هو القرينة المخرجية، لأن تلفظ الحرفين مختلف عند اختلافهما في المخرج، إذن لا يُخطأ في المعنى ولا حاجة إلى القرينة.

٢- في كل لغة، مهما كان التعقيد المعنوي في جملة أو عبارة أكثر، بالطبع سيكون حسنها أكثر، لذلك يتحدى ذهن المستمع اتحاد الكلمتين في اللفظ واختلافهم في المعنى، فهذا التحدي يضيف إلى حداثة المعنى وتنوعها ويعود إلى الأكثر من الحسن للأدب. إذن، إن الجناس يلعب دوراً كبيراً في تحسين الأبيات، حيث ظهر في كلا اللغتين جيداً وما زال يتم استعماله هذا الحسن البديعي في الأدب الحديث.

٣- إن لجميع المحسنات البديعية اللفظية حسن واستعمال خاص، لكن استعمال الجناس اللفظي أكثر في اللغتين بالنسبة إلى المحسنات الأخرى، حيث ذكر الكثير من الأسباب لاستعماله، وفقاً للبحوث والدراسات ويمكن ذكر التحسين وإيجاد الغموض من هذه الأسباب. إننا نعرف أن الكثير من الأشعار والموئل الأدبية تحكي وقائع تاريخية، في هذا الحين، قد يعرض ذكر إسم الأشخاص فيها أنفسهم للمخاطر أو يؤدي إلى المشاكل للمؤلفين، فلذلك، إن استخدام الجناس اللفظي كان يساعدهم في إيجاد الغموض في الكلام والتعبير عن كلماتهم بشكل غير مباشر.



قائمة المصادر والمراجع

١. ابن قيس، شمس الدين بن محمد، المعجم في معايير اشعار العجم، به سعي و اهتمام ادوار براون و تصحيح محمد بن عبدالوهاب قزويني، بيروت، مطبعة كاثوليكية، ١٩٠٩
٢. باراني، محمد، ايوب اميري، برسني جناس در غزل های فروغی بسطامي، پژوهشنامه ي ادب غنائي دانشگاه سیستان و بلوچستان، سال دوازدهم، شماره ي ٢٢، بهار و تابستان ١٣٩٣
٣. بقائي، محمد، اهميت ادبيات تطبيقي و مطالعات بين فرهنگي، اطلاعات، شماره ٢٤٦٦.٧، ١٣٨٨
٤. تجليل، جليل، نكته هايي از جناس، در مجموعه مقالات چهارمين کنگره تحقيقاتي ايراني، به کوشش محمد على صادقيان، جلد ١، انتشارات دانشگاه شيراز، شيراز، بي تا تابستان ١٣٨٦، صص ٢٧٩ إلى ٢٩٦
٥. راثي، محسن، تاثير زيان و ادبيات فارسي و زيان و ادبيات عربي، پژوهشنامه ي علوم انساني، شماره ٥٤، ١٣٨٦
٦. رادر، ابوالقاسم، پژوهش تطبيقي در وجه مشترك فرهنگ و ادبيات فارسي و یوناني، فصلنامه ادبيات تطبيقي دانشگاه آزاد اسلامي، واحد جيرفت، سال دوم، شماره پنجم، ١٣٨٧
٧. ساغروانيان، جليل، فرهنگ اصطلاحات زيان شناسی، مشهد، نيماء، ١٣٥٩
٨. شميسا، سيروس، نگاهي تازه به بديع، چاپ هفتم، انتشارات فردوس، تهران، ١٣٨٦
٩. صفي الدين الحلي، شرح الكافيه و البديعية في علوم البلاغه و محاسن البديع، محقق نسيب عبدالحميد نشاوي، مجمع اللغة العربيه بدمشق، جلد اول، چاپ دوم، ١٩٩٢
١٠. طهراني ثابت، انواع جناس، سومين کنفرانس بين المللی ادبيات و زيان شناسی، تيرماه ١٣٩٧
١١. فشاركي، محمد، نقد بديع، نشر سمت، ١٣٩٢
١٢. کاشفي سبزواري، واعظ، کمال الدين حسيني، بدایع الافکار في صنایع الاشعار، ویراسته و گزاره میر جلال الدين کزاري، چاپ اول، تهران، انتشارات مرکز، ١٣٦٩
١٣. کزاري، میر جلال الدين، بدیع زیبایی شناسی شعر پارسی، تهران، نشر مركز، ١٣٧٣
١٤. المدنی، على صدر الدين بن معصوم، انوار البدیع في انواع البدیع، الجزء الاول، شاکرهاي شکر، نجف، مطبعة النعمان، الطبعة الأولى، ١٩٦٨
١٥. المراغي، احمد بن مصطفى، علوم البلاغه، المعاني، البيان، البدیع، بي جا، بي تا
١٦. مرتضائي، سيد جواد، سيد محسن حسيني ورنجانی، نگرشي نو به جناس در قصاید خاقاني به عنوان مختصه اي سبکي، مطالعات زيانی و بلاغي، سال هفتم، شماره ي ١٤، پائیز و زمستان ٩٥، صص ١٩٣ إلى ٢١٨.
١٧. ولک، رند، آوستن وارن، نظریه ي ادبیات، ترجمه ي ضیاء موحد و پرویز مهاجر، تهران، شرکت انتشارات علمي فرهنگي، ١٣٧٣
١٨. الهاشمي، احمد، جواهر البلاغه، مترجم حسن عرفان، جلد دوم، چاپ دوازدهم، نشر بلاغت، ١٣٩١
١٩. همایي، جلال الدين، فنون بلاغت و صناعات ادبی، چاپ سوم، تهران، مؤسسه نشر، ١٣٨٩
20. Malakhofski, L. V. (1990). Teoria Lexicheskai Gramaticheskai Omomny (The theory of lexical and grammatical homonym). Moscow. Nauka publications.

