

# **التشبيه والاستعارة في شروح السيد عبد الله شبر الأدبية**

**الأستاذ الدكتور**

**مذاهم مطر حسين**

**الباحثة**

**نور سلمان ناصر المحنى**

**جامعة القادسية - كلية التربية**

**nnn.sss.nnn2014@gmail.com**

**The analogy and metaphor in the literary  
commentaries of Mr. Abdullah Shubr**

**Prof. Dr.**

**mzahm mutar hussain**

**Researcher**

**Noor Salman Nasser Al-Mahna**

**Al-Qadisiyah University - College of Education**

## **ABSTRACT:**

The science of the statement is one of the rhetorical arts that the commentator used as a means to reveal the meaning and has the power to decipher what was closed in the literary text. This research sheds light on the How to invest the commentator in his literary explanations represented ((in the text of the university visit‘ the text of a sermon Fatima al-Zahra (peace be upon her) And the texts of Nahj al-Balaghah) for the sake of directing the meaning and accordingly the research section is on Two topics In the first topic‘ I dealt with some of what the explainer touched on from His directives are based on the art of simile‘ and in the second topic‘ metaphorIt is based on many sources‘ including the books of rhetoric.

**Key words:** Mr. Abdullah Shubar - simile - metaphor.

## **الملخص:-**

علم البيان هو احد الفنون البلاغية التي استعان بها الشارح باعتبارها وسيلة لكشف المعنى وله القوة في فك ما استغلق في النص الادبي وهذا البحث يسلط الضوء على كيفية استثمار الشارح في شروحه الادبية المتمثلة ((بنص الزيارة الجامعية، نص خطبة فاطمة الزهراء لـ ونصوص نهج البلاغة)) لأجل توجيه المعنى وعلى ذلك قسم البحث على مبحثين تناولت في البحث الاول بعضاً مما تطرق اليه الشارح من توجيهاته المستند فيها على فن التشبيه وفي البحث الثاني الاستعارة معتمد في ذلك على مصادر كثيرة في مقدمتها كتب البلاغة.

**الكلمات المفتاحية:** السيد عبد الله شبر،  
التشبيه، الاستعارة.



### - علم البيان:

وهو العلم الذي يعرف بأنه ((إيراد المعنى الواحد بطرق مختلفة في وضوح الدلالة عليه))<sup>(١)</sup>، وقد استعان الشارح بهذا الفهم في توجيهه المعنى لبعض النصوص التي تستدعي إبراز الفنون البينية المتمثلة في الشروح، من التَّشْبِيهِ وَالاستِعْارَةِ.

### - التشبيه:

هو أحد فنون علم البيان، تناوله العديد من علماء البلاغة بالدراسة، والبحث، والتلقي، وعرف على أنه: ((اشتراك شيئاً في وصف هو من أوصاف الشيء نفسه))<sup>(٢)</sup> بينهما أدلة، ويصلح أحدهما أن يكون بمكان الآخر<sup>(٣)</sup> بمعنى من معاني أحد الموصوفين<sup>(٤)</sup> بشرط أن يكون بين الأمرين أو الموصوفين تشابه وافتراق<sup>(٥)</sup>، أي: إن عملية التَّشْبِيهِ تجري بين ركنتين: المشبه والمشبه به، وهناك رابط بينهما يكون بصفة من صفات المشبه لا بجميع صفاتيه؛ لأن التوافق التام بينهما يجعلهما واحداً، ويفقد بذلك التَّشْبِيهِ جماليته التي من أجلها وضع، أي إن ((صفة الشيء بما قاربه أو شاكله من جهة واحدة أو جهات كثيرة لا من جميع جهاته))<sup>(٦)</sup>، إذ لا شك أن المتشابهات مهما تقارب فلا بد من وجود اختلاف ما بينهما ((لأن الأشياء تتشابه من وجوه وتباين من وجوهه))<sup>(٧)</sup>.

ويوجب هذا الفن لمنتج النص أن يمتلك ((مقدرة ومهارة تؤهله لربط الصور التَّشْبِيهِية لأجل تقريب المعنى من ذهن المتلقى))<sup>(٨)</sup>، لما له من القدرة على إظهار الفكره وتقديمها بطريقة جمالية؛ لأن المبدع أو منتج النص لا يقصد التَّشْبِيهَ بوصفه أداءً بيانياً فحسب بل أداة ضرورية توصل المعنى المقصود من جميع الوجوه، وعلى ذلك فقد تناول الشارح في شروحه فن التَّشْبِيهِ لأجل فهم النص، وإزالة الخفاء ببيان المعنى الذي يكمن خلف النص، فاتبع طرق مغایرة في توظيف هذا الفن، فمرة نراه يعمد إلى تحليل بنية التَّشْبِيهَ مع بيان أركانه، وتارة يبين نوع التَّشْبِيهِ الوارد في النص الأدبي معتمداً على بيان طرفي التَّشْبِيهِ، وقد يصرح بنوعه مع إيراد التحليل الملائم له، وقد يستحسن الصورة التَّشْبِيهِية، فنجد أنه في شرحه لنص من نصوص سيد البلغاء **«وَرُودَةُ وَرُودَ الْكَتَمَ»**<sup>(٩)</sup> يشرح النص قائلاً: ((شبَّهَ وَرُودَ النَّاسِ إِلَيْهِ وَازْدَحَمُهُمْ عَلَيْهِ وَمَحْبَّتُهُمْ لَهُ بَازْدَحَامُ الْإِبلِ عَلَى الْمَاءِ))<sup>(١٠)</sup>.

إذ بين الشارح ركني التَّشْبِيهِ الواردين في النص؛ فذكر المشبه (ورود الناس)، والمشبه به

(الإبل العطاش)، ويمكن أن نستخلص من شرحه وجه الشبه، وهو (الازدحام)، ونوع التشبيه الوارد (تشبيه بلين)، إلا أنه لم يصرّح بنوعه مكتفياً بتوجيهه توجيهًا بلاغيًّا، متكئًا على فن التشبيه، وفي نفس سياق الخطبة قوله: ((ويجزون الأرباح في متجر عبادته ويتبادرون عنده موعد مغفرته))<sup>(١١)</sup> بين المعنى قائلًا: ((شَبَهَ الْعِبَادَةُ بِالبَضَاعِ الَّتِي يَتَجَرَّبُ بِهَا فَالْتَاجِرُ هُوَ النَّفْسُ وَرَأْسُ الْمَالِ هُوَ الْعُقْلُ وَوِجْهُهُ تَصْرِفَاتُهُ وَحْرَكَاتُهُ وَسُكُنَاتُهُ الْحَسِيَّةُ وَالْعُقْلَيَّةُ الْمُطْلُوبَةُ مِنْهُ بِالْأَوْامِرِ الشَّرِعِيَّةِ وَالْأَرْبَاحُ الْحَسِنَةُ))<sup>(١٢)</sup>.

إذ شبه الحج بالتجارة، وشبه الحجاج بالتجار، والربح هو الجنة والخلاص من النار، وهو من التشبيه البليغ الذي لم ينص عليه الشارح كمصطلح أو بوصفه نوعاً من أنواع التشبيه إلا أنه اكتفى ببيان الصور التشبيهية محاولاً في ذلك تقرب فهم الدرس الذي قدمه لنا أمير المؤمنين ، ومن الموضع التي أشار فيها إلى الصور التشبيهية هو نص فاطمة الزهراء ل عندما شهّدت فدك بالنّاقة بقولها: ((فدونكما مخطومة مرحولة))<sup>(١٣)</sup>، إذ يقول الشارح موضحاً: ((شَبَهَتْ لَفْدَكَ فِي كُونِهَا مُسْلِمَةً لَهُ لَا يَعْرَضُهَا فِي أَخْذِهَا أَحَدٌ بِالنَّاقَةِ الْمُنْقَادَةِ الْمَهِيَّةِ لِلرُّكُوبِ))<sup>(١٤)</sup>.

ففي النص تشبيه ضمني يعرف بأنه ((ما جاء المشبه والمتشبه به في صورتي جملتين بشكل تتجزء منه علاقة التشبيه ضمنياً))<sup>(١٥)</sup>، وعلى الرغم من عدم ذكره لهذا التشبيه إلا أنه أزاح الغموض عن النص باستنتاج المشبه والمتشبه به، ونظير ذلك في شرحه لإحدى وصايا أمير المؤمنين لابنه الحسن في قوله: ((فتكون كالصعب التفور))<sup>(١٦)</sup>، فيعلق الشارح بقوله: ((أي كالبعير الصعب الذي لا يمكن راكباً وهو مع ذلك نفور عن الأنس ووجه الشبه أنه حينئذ يعسر حمله على الحق وجذبه إليه كما يعسر وقود الجمل الصعب))<sup>(١٧)</sup>.

فمراجعة الشارح المعرفية مكتنته من بيان أركان التشبيه الواردة في النص، وقد يتبه إلى أدلة التشبيه، ويفصح عنها، على نحو ما رأينا في شرح نص الإمام علي : ((وكان قد نزل بكم المخوف))<sup>(١٨)</sup>، إذ نجده يشرح النص قائلًا: ((كأن مخففة للتشبيه واسمها ضمير الشأن، والمقصود تشبيه حالهم و شأنهم الحاضر بحال نزول المخوف وهو الموت بحكم وتحققه في حقهم الذي يلزمهم ويتربّ عليه عدم نيلهم للرجعة وإقالتهم للعترة))<sup>(١٩)</sup>.

وهكذا تابع الشارح رصد التشبيهات الواردة مدركاً أهميتها في توجيه المعنى، من ذلك

شرح ((أَقْوَمُكُمْ غَدْوَةً وَتَرْجِعُونَ إِلَيْ عَشِيهَ كَظَهَرَ الْخَنِيَّةِ))<sup>(٢٠)</sup>، تبَهُ إلى وجود المشبه والمشبه به والأداة دون تسميتها بـ(أداة التبيه) بل اكتفى بإعادة النص بوجود الأداة مع تقسيم التبيه باعتبار طرفه؛ فاعتبر حالهم وسماهم للموعظة المشبه، وهو عقلاني، و(ظاهر القوس) المشبه به، وهو أمر حسي دون ذكر وجه الشبه<sup>(٢١)</sup>، والذي هو الاعوجاج؛ فإيضاً حسناً الصورة التبيهية هي الغاية لدى الشارح؛ لكي لا يبقى إبهام أو غموض يلبس اللفظ.

وفي بعض الموضع قد يكون ذكر العلاقة الرابطة بين المشبه والمشبه به أداة مساعدة في توجيه المعنى وإزالة الغموض، نحو شرح نص الإمام علي عليه السلام ((ويثرون الأرض بأقدامهم كأنها أقدام أنعام))<sup>(٢٢)</sup>، والنَّصُّ في معرض خطاب الإمام علي عليه السلام للأحنف بن قيس يخبره فيه عن الملائم التي تجري بالبصرة، فيبين الشارح معنى النَّصِّ قائلاً: ((قيل إنَّ أقدامهم في الأغلب قصار عراضٌ منتشرٌ الصدورٌ مفترقاتُ الأصابعٍ فهي من عرضها لا يتبيَّن لها طولٌ فأشبَّهَتْ أقدامَ النَّعامِ في بعضِ تلكِ الأوصافِ))<sup>(٢٣)</sup>، فشبه عليه السلام حال الطرف المواجه المقابل لهم (الزنجر)، وهم يثثرون بأقدامهم كأقدام الأنعام لقصرها، فأولى الشارح للنص العناية الواضحة؛ لكي لا تلبس المعاني على المتلقين، فاستخرج المشبه ثم المشبه به، بعدها عرج على بيان وجه الشبه بين (أقدام القوم)، و(أقدام الأنعام)؛ لجملة من الأوصاف (قصير، عراض، منشة الصدور، مفترقات الأصابع).

والتشبيه هنا ما سماه البلاغيون بالتشبيه المجمل؛ لكون الأداة ذكرت مع حذف المشبه؛ فالتشبيه من وجهة نظر الشارح وسيلة إبلاغية تعينه على تحديد المعنى، ففي شرح نص الإمام علي عليه السلام عندما تحدث عن أهوال الدنيا ((أناخَتْ بِكُلِّهَا وَانصَرَمَتْ الدُّنْيَا بِأهْلِهَا وَأَخْرَجَتْ مِنْ حضنِهَا فَكَانَتْ كِيَومٌ مُضِيٌّ وَشَهْرٌ انْقَضَى وَصَارَ جَدِيدُهَا رَثًا وَسَمِيتَهَا غَثًا))<sup>(٢٤)</sup>. إذ يقول في شرحها: ((لَمَا كَانَتِ الْأَفْعَالُ فِي قَوْلِهِ (أَنَاخَتْ) إِلَى هَنَا مَعْطُوفَةً بَعْضَهَا عَلَى بَعْضٍ دَخَلَتْ فِي حُكْمِ التَّشْبِيهِ، أَيْ كَانَ الدُّنْيَا انْصَرَفَتْ بِأهْلِهَا وَكَانُوكُمْ قَدْ أَخْرَجْتُمْ مِنْ حضنِهَا إِلَى الْآخِرَةِ، وَالْمَشْبَهُ الْأَوَّلُ هُوَ الدُّنْيَا بِاعتِبَارِهَا لَهَا الْحَاضِرَةُ، وَالْمَشْبَهُ بِهِ انْصَرَافُهَا بِأهْلِهَا، وَرَزْوَاهُمْ، وَوَجْهُ الشَّبَهِ سُرْعَةُ الْمَشْيِ، أَيْ كَانُوكُمْ مِنْ سُرْعَةِ أَحْوَالِهَا الْحَاضِرَةِ كَالَّتِي وَقَعَ انْصَرَافُهَا، وَكَذَا الْوَجْهُ فِي بَاقِي التَّشْبِيهَاتِ))<sup>(٢٥)</sup>.

إذا تأملنا شرح الشارح فإننا نجد أنه قد شرح النَّصُّ بطريقة مزج فيها النحو والبلاغة،

الأمر الذي يعكس ترسه بفنون البلاغة، واطلاعه على أساليبها وامتلاكه لخزين ثقافي موسوعي مكنته من الإفاضة في الشرح والتعليق؛ لأجل الوصول إلى أدق المعاني، وأعمقها، أما في بعض الموضع فقد أشار إلى نوع التشبيه الوارد باعتبار طرف التشبيه موظفاً إياه بفهم النص، وعندما نظر إلى شرح نص الإمام علي *ع*: ((حت الورق من الشجر))<sup>(٢٦)</sup>. فأشار إلى أمر الصلاة الروحية وعملها باعتبارها محاة للذنب؛ إذ يقول: ((شيه للمعقول بالمحسوس ووجه الشبه ظاهر))<sup>(٢٧)</sup>. إذ يضمر لنا تعليق الشارح وعيه وقدرته الإدراكية الفطنة لطرف التشبيه؛ إذ إن بنية التشبيه البليغ انعقدت بين (أمر الصلاة وعملها)، وبين (حت الورق من الشجر)، أما وجه الشبه من وجة نظر الشارح فواضح أنه لا يحتاج منه الإسهاب والتفصيل باعتبار أن ذكر طرف التشبيه يحقق وضوها، فإضافة إلى توظيف الشارح التشبيه المعقول للمحسوس ونراه يوظف التشبيه التمثيلي الذي يعرف على أنه ((ما تعددت فيه أطراف الصورة أي ما كان فيه المشبه متعدداً في صورته وكذا المشبه به بحيث يرد وجه الشبه أو يستوحى من تأمل عناصر متعددة فيرد صورة متزرعة من متعدد))<sup>(٢٨)</sup>، وهذا ما يتمثل في شرح قول الإمام علي *ع*: ((ويذرى الروايات إذراء الريح الهشيم))<sup>(٢٩)</sup>، وبين الشارح المعنى قائلاً: ((وفي تشبيه تمثيلي ووجه الشبه صدور فعل بلا روية وتعبير نفع وفائدة فكذا هذا الرجل المتصلح للروايات بلا بصيرة ولا روية في تصفحها ولا سطور يوجه العمل يمر على رواية بعد أخرى ويجثي عليها من غير فائدة وانتفاع كما أن الريح التي تذرى الهشيم لا سطور لها بفعلها ولا يعود إليها من ذلك نفع ولا فائدة))<sup>(٣٠)</sup>، وهو تشبيه تمثيلي؛ كونه *ع* شبه الرجل غير الكفوء والمتخبط برأيه عندما يتصلح الروايات يتصلحها دون روية ولا فائدة؛ لنقصان عقله؛ فوجه الشبه في النص هو (عدم الفائدة) التي هي هيئة انتزاعها منتج النص من أحوال الشخص المتخبط، ومن أحوال الرياح الدواري غير النافعة؛ فتوظيف الشارح للتشبيه لأجل بيان النص، مع إبراز قوة مبدع النص في استعمال هذا الفن، وجعل المعنى أرسخ وأعمق في ذهن المتلقى، خاصة وأن النقوس تأنس وتتألف إلى الصور التي تتطلب التأمل، وعمق التفكير من أجل الربط بين الصور التشبيهية وتنفر من التعبير المباشر أو الصريح الذي يفقد الباعث الجمالي في النص<sup>(٣١)</sup>.

وأما استحسانه للصورة التشبيهية فقدرأينا في شرحه لقول أمير المؤمنين *ع* في ذم الدنيا والتنفير عنها: ((أما بعد فإن الدنيا قد أدبرت وأذنت بودائع))<sup>(٣٢)</sup>، يعقب على النص قائلاً:

((أي أعلمت به إشارةً إلى تقصيِّي أحوالها بالنسبة إلى كل فرد من الخلق من صحة وشباب وجاه وحال وكل ما يكون سبباً لصلاح حال الإنسان فإنَّ جميع ذلك من الدنيا لدنوها من الإنسان وحسن إطلاق اسم الأدباء عليها لتقضيها شيئاً فشيئاً تشبيهاً للحيوان في إدباره))<sup>(٣٣)</sup>.

فعين الشارح الصورة التشبيهية لأجل فهم النص، وبالإضافة إلى ذلك فإنَّ عبارة (وحسن إطلاق لفظ الأدباء) يوحى بمراعاة الشارح للت المناسب أو الربط الذي يجب أن يكون بين المشبه والمشبه به، كما ينص عليه البلاغيون بالذهب إلى أنَّ ((أحسن التشبيه هو ما وقع بين الشيئين اشتراكيهما في الصفات أكثر من افرادهما))<sup>(٣٤)</sup>، وهذا يعكس لنا وعي الشارح وأطلاعه على شرط الت المناسب بين ركني التشبيه في أحد صفاتيه؛ لذلك استحسن إطلاق لفظ (الأدباء)، وقد تكرر هذا الصنف من لدن الشارح في موضع متعدد من الشروح<sup>(٣٥)</sup>.

#### - الاستعارة:

هي أحد فنون علم البيان أولاهما البلاغيون العناية الواضحة، وتعرف بأنها ذكر ((تشبيه الشيء بالشيء فتدفع أن نفصح بالتشبيه وتظهره وتجيء إلى اسم المشبه به فتعتبره المشبه وتجريه عليه))<sup>(٣٦)</sup>.

وعرفت أيضاً بأنها حذف ((أحد طرفي التشبيه وتريد الطرف الآخر مدعياً دخول المشبه في جنس المشبه به دالاً على ذلك بإثباتك للمشبب ما يخص المشبه به))<sup>(٣٧)</sup>، بمعنى أنَّ الاستعارة تقوم على المشابهة مع تجاوز ذكر أحد طرفي التشبيه، والاقتصار على أحدهما، وإنزال الطرف المذكور منزلة المذوق، واتحادهما، وهذا الاتحاد يجعلها أبلغ من التشبيه، وقد شكلت حضوراً واسعاً وملحوظاً في شروح الشارح، بوصفها آلية تعينه على تحقيق ما يصبو إليه، وهو إيصال المعنى بأقرب الطرق، لذلك أولاهما العناية الواضحة من التحليل والشرح محاولاً في ذلك تقريب الفهم إلى المتلقي، ومدركاً الدور الذي تقوم به في تقديم المعنى، وفي توظيفه لهذا الفن اتبع عدة طرق، منها الإشارة إلى الفن الاستعاري مع بيان الركن المتلاشي منه، وقد يبين نوع الاستعارة الواردة في النص ويلتفت في بعضها إلى الغرض الذي من أجله وردت الاستعارة، فضلاً عن ذلك نراه في بعض النصوص يستحسن الصورة الاستعارية، ولم يغب عن ذهنه مفهوم خروج الاستعارة عن أصل اللغة موظفاً إياها مع تقديم التحليل الملائم لها وهذا ما يتبيّن لنا بصورة أوضح في النصوص التي وقف



عندما، ففي شرحه لقول الإمام علي *ؑ* في بيان صفة خلق آدم: ((ثُمَّ نَفَخْتُ فِيهَا مِنْ رُوحِهِ))<sup>(٣٨)</sup>، تنبأ الشارح إلى وجود الاستعارة موضحاً إياها بقوله: ((استعار وصف النفح لِإفاضة النَّفْسِ عَلَى الْبَدْنِ، وَاشتعال نُورُهَا الْمَعْقُولُ كَمَا يَشْعُلُ النَّارَ نَافِخُهَا))<sup>(٣٩)</sup>.

فالنظرة العميقه لشرح الشارح تعكس وجهه نظره المستقرة في ذهنه عن الاستعارة من أنها قائمة على المشابهة؛ إذ إن المعنى تم عن طريق ذكر المشبه (الصورة التي خلق بها الإنسان)، وإخفاء المستعار له (النار) مع ذكر لازمه من لوازمه، وهي (النفح) على سبيل الاستعارة المكنية؛ فإخراج الركن الخفي المتلاشي في الصورة الاستعارية يعين الشارح على بلوغ المعنى في ذهن المتلقى.

ويواصل الشارح بيان الصورة الاستعارة الواردة في النص الأدبي من قول الإمام علي *ؑ*: ((وَنُورُهَا بِهِجَةٍ))<sup>(٤٠)</sup>، ويعلق قائلاً: ((استعارة؛ إذ لما كان إشراق نورها عظيماً جداً نسبة إلى نور الباري، وليس هناك بهجة على الحقيقة؛ لأن البهجة حسن الخلق قال تعالى: «وَائِتَاهُ فِيهَا مِنْ كُلِّ نُرْقَجٍ بَهِيجٍ»<sup>(٤١)</sup> من كُلِّ صنف حَسَنٍ))<sup>(٤٢)</sup>، إذ يوضح المعنى المجازي المتمثل بالاستعارة مع الاستناد على مرجعيته القرآنية التي مكتنته من إيراد نصٍّ قرآنٍ زاد المعنى وضوحاً وتثبيتاً في ذهن المتلقى، وقد توجهه مرجعيته في إثبات ما ذهب إليه على أحاديث أهل البيت *ؑ* على نحو ما ألفيناه في شرح لقول علي الهادي عندما شبَّ أهل البيت *ؑ* بنجوم الليل ((وَمَصَابِيحُ الدُّجَى))<sup>(٤٣)</sup>، فوضَّح المعنى قائلاً: ((وَقَدْ يَعْبُرُ بِالْمَصَابِحِ الْعَالِمَةِ وَالْحَرَكَاتِ الْفَكَرِيَّةِ الشَّبِيهَةِ بِالْمَصَابِحِ كَمَا يَقُولُ: أَضَاءَ مَصَابِحُ الْهَدَى فِي قَلْبِهِ وَمَرَادُهُنَا هُمْ هَادُونَ لِلْخَلْقِ فِي ظُلْمَةِ الشَّرْكِ وَالْكُفُرِ وَالضَّلَالَةِ وَالْجَهَلِ إِلَى نُورِ الْإِيمَانِ وَالطَّاعَةِ وَالْعِلْمِ))<sup>(٤٤)</sup>، ففي النص استعارة مكنية لم يصرح بها إلا أنه استوفى المعنى ثم عزَّ ما ذهب إليه من تشبيه أهل البيت *ؑ* بالمصابح بجامع الهدایة بأمثلة تمنع النص قوة؛ إذ يقول: ((عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ *ؑ* فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: إِنَّمَا أَنْتَ مُتَذَمِّرٌ وَكُلُّ قُوَّمٍ هَادٍ))<sup>(٤٥)</sup>، فكان رسول الله *ﷺ* المنذر لكل زمان هنا وهاد يهديهم إلى ما جاء بهنبي الله *ﷺ* ثم الهداة من بعده على ثم الأوقياء واحداً بعد واحداً))<sup>(٤٦)</sup>، وقد يطلق الشارح على المقول لفظ (المتخيل)، نحو شرحه لنص الإمام علي *ؑ* ((فَيُوشِكُ أَنْ تَسَاكِمْ دُواجِيَ ظُلْمَه))<sup>(٤٧)</sup>، يعلق الشارح قائلاً: ((أَيْ مَظَلَّلَاتْ سَحَابَةُ جَمْعِ ظَلَّةٍ وَهِيَ السَّحَابَةُ اسْتِعَارَ لِفَظِ الظَّلْلِ

للأمراض والعلل الدّاعية إلى الموت استعارة المحسوس بالبصر للمتخيل ملاحظة لشبهها بالسحاب المظلّ وأصفاً لها بالدواجي إذ كان الكلام في معرض التخويف، والسحاب المظلّ أشد رهبة في القلوب قال تعالى: ﴿وَإِذَا غَشَيْهُمْ مَوْجٌ كَالظُّلُلِ دَعَوْا اللَّهَ﴾<sup>(٤٨)</sup> وهو شروع التخويف بنزول الموت<sup>(٤٩)</sup>.

فحقق الشارح المعنى عن طريق بيان الصورة الاستعارية التي تجسدت بين التخيّل، وهو (المرض)، وبين المحسوس وهو (الضلال) مع إبراز قدرة منتج النص على اختيار النّفط المناسب المحقّق للغرض المقصود باعتبار أن الاستعارة ((ليست مجرد مجاز يحيل إلى فضاء تخيلي في اللغة بل هي عملية تقوم على الاستبدال والتحويل في بنية اللغة فتعطي للخطاب قوّة دلالية تأثيرية تهدف إلى إحداث تغيير في المواقف الفكرية والعاطفية للمتلقي))<sup>(٥٠)</sup>.

ويتابع الشارح في شرحه للنّصوص الأدبية على بيان أركان الصورة الاستعارية مع بيان الغرض من وراء استجلاب منتج النص لهذا الفن، ففي شرحه لعبارة الإمام علي a عند انصرافه من صفين: ((نومهم سهود وكحلهم دموع))<sup>(٥١)</sup> يبيان الشارح المعنى قائلاً: ((بالغ a في وصفهم بقلة النّوم خوف الحرب وهجوم بعضهم على بعض وشدة اهتمامهم بأمر القتال وحيرتهم في تيه الباطل حتى الحق قلة نومهم بالسهد لاستلزمهم عدم النّوم، واستعار له لفظة (صيّر) هو هو، قوله: (وكحلهم دموع) مبالغة في تشبيه دموعهم بالكحل أو جعله هو وجه الشبه. إن الدموع لكرائه منهم، وملازمته أjection them أشبه في ذلك الأمر الكثير المعاد لعيونهم وهو الكحل))<sup>(٥٢)</sup>، فوجّد أن الغرض من وراء انعقاد المشابهة بين المستعار والمستعار له لأجل تحقيق غرض المبالغة، إضافة إلى ذلك قد يستحسن الصور الاستعارية الواردة في بعض النّصوص الأدبية بطريقة أقرب إلى الفهم، وهذا ما تمثل في شرح إحدى عبارات الإمام علي a في اصطفاء الأنبياء من ولد آدم d: ((ويشيرون لهم دفائن العقول))<sup>(٥٣)</sup> يزيح الشارح المغموض عن النص قائلاً: (( واستعمال الدفائن استعارة إذ لما كانت جواهر العقول ونتائج الأفكار موجودة في النفوس بالقوة أشبهت الدفائن؛ فحسن استعارة لفظ الدفينة لها، ولما كان الأنبياء هم الأصل في استخراج تلك الجواهر لإعداد النفوس لإظهارها حسن إضافة إثارتها إليها))<sup>(٥٤)</sup>.

فالملحوظ أن هناك مقاييساً احتكم إليه الشارح في استحسانه للصورة الاستعارية، هي قيمة التفاعل بين المشبه والمشبه به باعتبار أن الأنبياء d يشرون ما أودعه الله في العقول من

دفائن، وجواهر، فوضح الشارح الاستعارة بما يلائمها من التحليل والتعليق لأجل تقديم المعنى بطريقة أوضح وأيسر، ونظير ذلك شرحه لقوله *هـ*: ((لسقيت آخرها بكأس أولها))<sup>(٥٥)</sup>، إذ شرع بيان الصورة الاستعارية بطريقة أقرب إلى أذهان المتلقين بقوله: ((استعار لفظ السقي للترك المذكور أيضاً -الخلاف- ورسخ تلك الاستعارة بذكر الكأس، ووجه الاستعارة أن السقي بالكأس لما كان مستلزمًا لوجود السكر غالباً وكان إعراضه أولًا مستلزمًا لوقوع الناس فيها ذكر من الطخية العمياء المستلزمة لحيرة كثير من الخلق وضلالهم الذي يشبه السكر وأشد منه لا جرم حسن أن يغير لذلك الترك بسقي الكأس))<sup>(٥٦)</sup>.

فالحس الندي والبلاغي كان حاضراً في تحليله للنص، وبعد أن بين الاستعارة، ووضح أركانها سلط رأيه الندي عليها بقوله: ((لا جرم حسن أن يغير)), مع بيان قدرة منتج النص على إقامة التناوب بين المستعار له والمستعار منه، وصف الاستعارة المكنية غير المصرح بها إلى أن قوله: ((استعار شم كثي)) عبارة واضحة لا غبار عليها من أن المقصود استعارة مكنية، ومن الاستعارة المكنية التي بدت واضحة هو قول الإمام علي *هـ* إلى العباس بن الأحنف عندما ثمت البيعة لأبي بكر وينهى فيها الإمام عن الفتنه التي ستقع بين الصنوف المسلمين: ((أيها الناس شقوا أمواج الفتنة بسفون النجاة))<sup>(٥٧)</sup>، إذ بين المعنى قائلاً: ((شبَّهَ الفتنة بالبحر المتلاطم ولذا استعار له لفظ الأمواج وكثي بها عن حرکات الفتنة وقيامها ووجه الشبه اشتراك البحر والفتنة عند هيجانهما في هلاك الخائنض فيهما واستعارة سفن النجاة لكل ما يكون وسيلة إلى الخلاص من الفتنة من مهاونة أو حيلة أو صبر ووجه الشبه كون كل منهما سبباً للسلامة))<sup>(٥٨)</sup>.

بين الشارح أن في النص استعارة مكنية متمثلة في (الأمواج)، و(النجاة)؛ إذ يغير لفظ (الأمواج)، وهو معنى حسي لـ (الفتن)، وهو أمر معنوي واضطراب هذه الفتنة شبيه بأمواج البحر فحذف المشبه به (المستعار له)، وأبقى لازمة من لوازمه (الأمواج)، وبذلك اتحد المعنى في المشبه كله وهو الفتنة، والاستعارة التي وردت على سبيل الاستعارة المكنية، فقضية ذكر أحد أركان الاستعارة وحذف الآخر لا يتعلق ((بعملية إحلال بقدر ما يتصل بعملية تفاعل))<sup>(٥٩)</sup>، وفي بعض النصوص وظف الاستعارة المرشحة، على نحو ما نجد في شرحه لنص الإمام علي *هـ*: ((إذا ارتوى من ماء آجن متغير))<sup>(٦٠)</sup>، يقول الشارح معلقاً على النص: ((استعارة للجهل والاعتقادات الفاسدة التي تشبه الماء الآجن الذي لا غناء فيه

للشارب بل يضره، كما يستعار للعلوم الحقة الماء الصافي والزلالُ ورُسَح تلك الاستعارة بذكر الارتواء إشارة إلى التملي منها))<sup>(٦١)</sup>، إذ بين قصدية الصورة الاستعارية بإيراد ما يناسبها من التحليل والاتكاء على الاستعارة المرشحة التي تتحقق عندما يكون بين المستعار له والمستعار منه ترابط وصلة وثيقة<sup>(٦٢)</sup>، وقد لا يبني شرحه على بيان الصورة الاستعارية ويكتفي بحمله على الاستعارة البليغة، كما في شرحه لعبارة السيدة الزهراء لـ في وصف جهاد أمير المؤمنين في إطفاء نار المشركين: ((فلا ينکفی حتى يطأ صماخها بأحْمَصِهِ ويختدُ لمبیها بسیفِهِ))<sup>(٦٣)</sup>.

يقول الشارح: ((أي بماء سيفه وهو استعارة بليغة))<sup>(٦٤)</sup>، إذ أنه لم يشر إلى الجانِبِ الخفي المتلاشي في الصورة الاستعارية بل اكتفى بحمله على الاستعارة البليغة.

أما مفهوم خروج الاستعارة عن أصل اللغة فقد تجلى في شرح قول الإمام علي بن أبي حاتمة: ((ووراء ذلك الترجيح تستك منه الأسماع سمات نور تردد الأ بصار))<sup>(٦٥)</sup> فشرح النص قائلاً: ((وهو في الأصل الرزللة والاضطراب واستعير هنا لعبادة الملائكة واضطرا بهم من سطوة الله ورسخه بقوله (تستك) أي تصنم وتتسد))<sup>(٦٦)</sup>.

فإيراد الشارح أصل اللفظة يعني أنه مستوعباً ما قاله البلاغيون من القول بأن الاستعارة ((تعليق العبارة على غير ما وصفت له في أصل اللغة على جهة النقل للإبانة))<sup>(٦٧)</sup>، وتكرر صنيع الشارح في نخبة الشرحين في مواضع أخرى<sup>(٦٨)</sup>.

#### الخاتمة:

حاول الشارح السيد عبد الله شبر في شروحه الأدبية توجيه المعنى من خلال الاتكاء على الفنون البلاغية المتمثلة بـ (التّشبيه والاستعارة) ولأن تلك النصوص تحمل - في الغالب - درر من جواهر البلاغة فلا بد من الاستناد عليها في فك ما استغلق من معان إلا ان طرق الاستعارة في شرحه لم تسر على وثيره واحده فمرة يكتفي بالإشارة الى الفن البلاغي وأخرى يغوص في التحليل البلاغي لبنية التشبيه او الاستعارة والملائم لسياق النص وقد نجده يشير الى نوع التشبيه او الاستعارة الواردة في النص الأدبي وهذا ينم عن مقدرة معرفية واسعة يمتلكها الشارح.

### هوامش البحث

- (١) الإيضاح: ٢٢٠.
- (٢) الطراز المتضمن لإسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز: ١٢٥.
- (٣) ينظر: الصناعتين: ٢٤٥.
- (٤) ينظر: إسرار البلاغة: ٨٧.
- (٥) ينظر: نقد الشعر: ١٢٤.
- (٦) العمدة: ١ / ٢٨٦.
- (٧) الكامل: ٢١٣٥٨.
- (٨) أسلوبية التر الصوفي في كتاب المواقف والمخاطبات للنفرى (ت: ٣٥٤ هـ)، أبجد محمد شكر الباتي، أطروحة دكتوراه، كلية الآداب الجامعية المستنصرية، ٢٠١٣، ٣٤: ٢٠١٣.
- (٩) نخبة الشرحين: ١ / ٧٦.
- (١٠) المصدر نفسه: ١ / ٧٦.
- (١١) نخبة الشرحين: ١ / ٧٨.
- (١٢) المصدر نفسه: ١ / ٧٨.
- (١٣) كشف المحبة: ١٠٩.
- (١٤) المصدر نفسه: ١١٠.
- (١٥) أسلوبية البيان العربي (من أفق القواعد المعيارية إلى أفق النص الإبداعي): ٥٩.
- (١٦) نخبة الشرحين: ٤ / ١٥٧٨.
- (١٧) المصدر نفسه: ٤ / ١٥٧٨.
- (١٨) المصدر نفسه: ٣ / ١٣٥٦.
- (١٩) المصدر نفسه: ٣ / ١٣٥٦.
- (٢٠) المصدر نفسه: ٢ / ٦١٣.
- (٢١) ينظر: المصدر نفسه: ٢ / ٦١٣.
- (٢٢) نخبة الشرحين: ٢ / ٧٩٥.
- (٢٣) المصدر نفسه: ٢ / ٧٩٥.
- (٢٤) المصدر نفسه: ٣ / ١٣٥٢.
- (٢٥) نخبة الشرحين: ٣ / ١٣٥٢.
- (٢٦) المصدر نفسه: ٣ / ١١٥١.
- (٢٧) المصدر نفسه: ٣ / ١١٥١.
- (٢٨) أسلوبية البيان العربي (من أفق القواعد المعيارية إلى أفق النص الإبداعي): ٥٩.

التبيه والاستعارة في شروح السيد عبد الله شبر الأدبية ..... (٥٩)

- (٢٩) نخبة الشرحين: ١ / ١٧١.
- (٣٠) المصدر نفسه: ١ / ١٧١.
- (٣١) ينظر: أسرار البلاغة: ٩٣.
- (٣٢) نخبة الشرحين: ١ / ٢٢٧.
- (٣٣) نخبة الشرحين: ١ / ٢٢٧.
- (٣٤) نقد الشعر: ٥٥.
- (٣٥) ينظر: نخبة الشرحين: ٢ / ٥٩٦ - ٥٩٧، ٨٥٠، و ٣ / ١١٥١، ١٤٣٠، ١٢٣٩، ١٢٣١.
- (٣٦) دلائل الإعجاز: ٦٧.
- (٣٧) مفتاح العلوم: ٤٧٧.
- (٣٨) نخبة الشرحين: ١ / ٥٠.
- (٣٩) المصدر نفسه: ١ / ٥٠.
- (٤٠) نخبة الشرحين: ٣ / ١٠٨٥.
- (٤١) ق: ٧.
- (٤٢) نخبة الشرحين: ٣ / ١٠٨٥.
- (٤٣) الأنوار اللامعة: ٥٢.
- (٤٤) المصدر نفسه: ٥٢.
- (٤٥) الرعد: ٧.
- (٤٦) الأنوار اللامعة: ٥٢.
- (٤٧) نخبة الشرحين: ٣ / ١٢٦٣.
- (٤٨) لقمان: ٣٢.
- (٤٩) نخبة الشرحين: ٣ / ١٢٦٣.
- (٥٠) البنية الحجاجية في موسوعة الغدير للأميني الشعر أنموذجاً، عصام جبار منصور المالكي، أطروحة دكتوراه، كلية الآداب الجامعة المستنصرية ٢٠١٩: ١٩٨.
- (٥١) نخبة الشرحين: ١ / ٨٨.
- (٥٢) المصدر نفسه: ١ / ٨٩.
- (٥٣) المصدر نفسه: ١ / ٦٠.
- (٥٤) المصدر نفسه: ١ / ٦٠.
- (٥٥) نخبة الشرحين: ١ / ١٢١.
- (٥٦) المصدر نفسه: ١ / ١٢١.
- (٥٧) المصدر نفسه: ١ / ١٣٢.
- (٥٨) نخبة الشرحين: ١ / ١٣٢.



- (٥٩) بلاحة الخطاب وعلم النص: ١٥٣  
(٦٠) نخبة الشرحين: ١ / ١٦٨  
(٦١) المصدر نفسه: ١ / ١٦٨  
(٦٢) ينظر الطراز لأسرار البلاغة وعلوم حفائق الإعجاز: ١١/١، وخزانة الأدب وغاية الأرب: ١١١-١١٢.  
(٦٣) كشف الحجة: ٨٦.  
(٦٤) المصدر نفسه: ٨٦.  
(٦٥) نخبة الشرحين: ١ / ٥٤٧.  
(٦٦) المصدر نفسه: ١ / ٥٤٧  
(٦٧) النّكّت في إعجاز القرآن: ٧٩.

### قائمة المصادر والمراجع

- القران الكريم.
- ١- اسرار البلاغة، تاليف الشيخ الامام ابى بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد البرجاني النحوي، قراء وعلقة عليه ابو فهر، محمود محمد شاكر، دار المدنى، ط ١، ١٩٩١.
- ٢- اسلوبية البيان العربي من افق القواعد المعيارية الى افق النص الابداعي، د. رحممن غركان، دار الرائي للدراسات والترجمة والنشر، ط ١. ٢٠٠٨.
- ٣- الانوار اللامعة في شرح الزيارة الجماعة للعلامة المرحوم السيد عبد الله شبر، تحقيق فاضل الفراتي، علاء الكاظمي، تعليق وتصحيح فاضل الفراتي، ط ١، ٢٠٠٥، مطبعة الكوثر الناشر عاشوراء.
- ٤- الايضاح في علوم البلاغة، جلال الدين ابو عبد الله محمد المعروف بالخطيب القزويني، شرح وتحقيق د. محمد عبد المنعم خفاجي، دار الكتب اللبناني، بيروت لبنان، ط ٣، ١٩٧١.
- ٥- بلاحة الخطاب وعلم النص، صلاح فضل عالم المعرفة اشرف احمد مشاري العدواني، ١٩٩٢.
- ٦- دلائل الاعجاز تاليف الشيخ الامام ابى بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد البرجاني النحوي قراء وعلق عليه محمود محمد شاكر، مطبعة المدنى.
- ٧- الصناعتين الكتابة والشعر، تصنيف ابى هلال الحسن بن عبد الله بن سهل العسكري تحقيق علي محمد البجاوى و محمد ابو الفضل ابراهيم، دار الفكر العربي.

**التبيه والاستعارة في شروح السيد عبد الله شبر الأدبية ..... (٦١)**

- ٨- الطراز المتضمن لسرار البلاغة وعلوم حقائق الاعجاز، يحيى بن حمزة بن علي بن ابراهيم العلوي، مراجعة محمد عبد السلام شاهين، دار الكتب العلمية بيروت، لبنان، ط١، ١٩٩٥.
- ٩- العمدة في محاسن الشعر وادبه ونقدة، تاليف ابي الحسن بن رشيق القيرواني الاذدي، تحقيق محمد محى الدين عبد الحميد، دار الجليل للنشر والتوزيع والطباعة.
- ١٠- كشف المحجة في شرح خطبة اللمة، شرح خطبة فامه الزهراء لـ العلامة الكبير والمحدث الشهير السيد عبد الله شبر، تحقيق الشيخ علي الاسدي، مكتبة فدك لاحياء التراث، ط١، ٢٠٠٧.
- ١١- مفتاح العلوم السكاكي ضبطه وكتب هوامشه وعلق عليه نعيم زرزور، ط١، دار الكتب العلمية، ١٩٨٣.
- ١٢- نخبة الشرحين في شرح نهج البلاغة للعلامة السيد عبد الله شبر، ط١، مطبعة النهضة، ٢٠٠٤.
- ١٣- نقد الشعر لابي الفرج قدامه ابن جعفر، تحقيق وتعليق د. محمد عبد المنعم خفاجي، دار الكتب العلمية بيروت لبنان.
- ١٤- النكت في اعجاز القرآن (ضمن ثلاثة رسائل في اعجاز القرآن)، ابو الحسن علي بن عيسى الرمانی، تحقيق محمد احمد خلف الله و محمد زغلول سلام، دار المعارف مصر، ط٢، ١٩٦٨.

**• الرسائل والأطروحات الجامعية**

- ١- أسلوبية الشر الصوفي في كتاب المواقف والمخاطبات للشري اطروحة دكتوراه امجد محمد شكر البهاتي، اشراف الاستاذ الدكتور فائز هاتو الشرع، كلية الآداب الجامعة المستنصرية، ٢٠١٣.
- ٢- البنية الحجاجية في موسوعة الغدير للأميني الشعر انموذجاً، اطروحة دكتوراه عصام جبار منصور المالكي، اشراف الاستاذ الدكتور عبد الباقى بدر ناصر الخزرجي، كلية الآداب الجامعة المستنصرية، ٢٠١٩.



