

دراسة تحليلية - مقارنة للبنية والمضمون في كتاب تحف العقول ونهج البلاغة

فاطمة وحید دستجردی

طالبة دکتوراه، قسم علوم والمعارف النهج البلاغه، جامعة القرآن والحدیث، قم، ایران

f.vahiddastjerdi59@gmail.com

Analytical study - comparison structure and content of Tuhf al-Aqool and Nahj al-Balagha

Fatemeh Vahid Dastjardi

**Ph.D. student of Nahj al-Balagha Science and Education , Quran and
Hadith University , Qom , Iran**

Abstract:-

Hadith texts, throughout the history of Shia hadith, have been of interest to scholars for a long time. The book Nahj al-Balagha and Tuhf al-Aqool is one of the books that has been useful since it was written by muhaddith scholars such as Sheikh. Since these books were written almost at the same time And some sermons, letters and short words of Nahj al-Balagheh are mentioned in Tohf al-Aqool; However, the adaptation of these two books has been given less attention by researchers in terms of content and structure, the structural and content comparative-analytical approach shows that the narratives narrated in these two books are structurally and content-wise. They have common concepts and differences. Their structural commonalities include the deletion of documents, the commonalities of unique narrations, the content commonalities include the use of similar sources, the use of narrations with the same text, the repetition of narrations. Also, the structural differences between Nahj-ul-Balagha and Tuf-ul-Aqool narrations include the difference in the selection of narrations, the difference in the reason for issuing the narrations, the content differences include the brevity of Nahj-ul-Balagha, the difference in the fewness and abundance of expressions, the difference in the different titles of the narrations and the narrators' expressions. From other imams.

Key words: Nahj-ul-Balagha , Tuf-ul-Aqool , structure , content , Seyyed Razi , Hasan bin Shuba Harrani.

الملخص:-

إهتم علماء الشيعة منذ قدم الزمن بدراسة الحديث وكتب الحديث. ومن الكتب التي إهتم بها علماء الشيعة وخاصة الشيخ المفيد هما كتابا تحف العقول ونهج البلاغة، وجمعت الكتابان في نفس الوقت فلذا نرى كثيرا من خطب ورسائل وحكم الموجودة في نهج البلاغة مذكورة في كتاب تحف العقول أيضا؛ إلا أن مقارنة هذين الكتابين لم يحظى بإهتمام الباحثين من حيث المضمون والبنية، دراسة مقارنة للبنية والمضمون في الكتابين يظهر لنا أن الأحاديث المذكورة في الكتابين تشتمل على قواسم مشتركة وكذلك فوارق بينهما من حيث المضمون والبنية، أما القواسم المشتركة بينهما فهي الإشتراك في حذف الإسناد، الإشتراك في الأحاديث الفريدة، والقواعد المشتركة للمضمون تشتمل على استخدام المصادر المماثلة، واستخدام نفس النص، وتكرار الأحاديث. كما أن الفروق البنوية بين أحاديث المذكورة في نهج البلاغة وتحف العقول تشتمل على اختلاف في إختيار الأحاديث، الإختلاف في سبب صدور الحديث، و من الإختلافات المضمنية بين الكتابين نشير إلى الإيجاز في نهج البلاغة والاختلاف في عدد الألفاظ قلة وكثرة، والاختلاف عنوانين الأحاديث، ورواية الرواة عن المعصومين عليهم السلام الآخرين.

الكلمات المفتاحية: نهج البلاغة، تحف العقول، البنية، المضمون، الشريف الرضي، الحسن بن شعبة الحراني.



المقدمة:

دراسة جميع زوايا الأحاديث والعلوم ذات الصلة بها مكنا في زماننا هذا، وهذه الدراسات جلبت ثماراً كثيرة للباحثين. ومنظر الدراسات المقارنة بعض الأحياناً تتم عن تحديد دوافع وأسباب نشوء الموضوع وتطوره، وفي أحياناً أخرى يتم مقارنة النتائج والظواهر الناتجة عنه. في هذا المجال ما يفيدنا هو مقارنة وتطبيق القواسم المشتركة والفاوارق والحصول على نتائج قيمة. وهذه الدراسات المقارنة ساعدت كثيراً في تحديد دوافع وأسباب وعوامل نشوء موضوع الأحاديث وتطوره، وكذلك التعرف على طريقة انتقاء وكتابة الأحاديث، واختيار النصوص الحديثية عند علماء الشيعة في القرون الأولى. هذه النقاط التي ذكرناها تبين أهمية دراسات المقارنة، وقت دراسات وكتاب مقالات حول الكتابين بشكل منفصل منها، على أكبر إيزدي فرد، ومحمد محسني دهكلاني، والسيد مجتبى حسين بنجاد، مقالة حول دراسة صحة أحاديث تحف العقول، وأقوال العلماء حول مؤلف وكتاب تحف العقول. لقد بحث على أكبر شایسته بنجاد بحث مكانة كتاب تحف العقول في مصادر وأمهات كتب الروائية الشيعية. صحة الروايات المذكورة في تحف العقول هو عنوان مقال حقق فيه السيد مهدي لطفي وهاجر بنائي وقد بحثا في صحة اثنتا عشرة رواية من روايات تحف العقول، وقد كتب على، عادل زاده وعميدرضاً أكبری في مقال بعنوان ظهور أسس الفرقة الناصرية لإین شعبة الحراني في تحف العقول، ولقد أشار المؤلف إلى أن إین شعبة قد تأثر بأفكار الفرقة الناصرية في هذا المقال. حامد باقری، كتب بحث عنوانه: بحث في صحة صدور عدة مؤلفات حديثة النشر إلى أبي محمد حسن بن على بن شعبة الحراني، محدث الشيعة المعروف، بحث في نسبة صدور كتاب حقائق أسرار الدين، التمحیص وغيره لابن شعبة الحراني. المقالات والبحوث حول نهج البلاغة أكثر من الدراسات حول تحف العقول منها ما يلي: مصادر نهج البلاغة وأسانيده للسيد عبد الزهرة الحسيني، ويحتوي هذا الكتاب على بعض الشرح والمقدمات. وحديث قصير عن نهج البلاغة وأدله للرضا الاستادی يتناول المؤلف الشبهات التي دارت حول صحة نسب كتاب نهج البلاغة إلى أمير المؤمنین علیه السلام، جعفری، محمد مهدي، بحث في وثائق نهج البلاغة وأسانيده، أول الكتب التي كتبت حول نهج البلاغة والشبهات حول نهج البلاغة.. وقد كتب دین برور، سید جمال الدین مقلاعاً عنوانه نهج البلاغة میثاق أبدي تناول أبعاد مختلفة من هذا الكتاب بما في ذلك آراء ونظارات

علماء الإسلام حول نهج البلاغة..... الباحث لم ير أي مقال أو بحث كتب حول مقارنة هذين الكتابين مقارنة في البنية والمضمون والقواسم المشتركة فيها و كذلك الفوارق، الكاتب بداية ذكر مكانة هذين الكتابين عند العلماء و كذلك شخصية الشريف الرضي والحسن بن على بن شعبة ومع ذلك، لم يتم كتابة بحث شامل حول الدراسة المقارنة للقواسم المشتركة والاختلافات البنوية والمضمونية بين نهج البلاغة وتحف العقول. وقد قارن المؤلف في هذا البحث أولاً بين مكانة هذين الكتابين في نظر العلماء وشخصية السيد الرازي والحسن بن على بن شعبة. وما وصلت إليها الدراسة في نقاط القواسم المشتركة والاختلاف البنوية والمضمونية بين هذين الكتابين أن نهج البلاغة وتحف العقول: أما القواسم المشتركة بينهما فهي الإشتراك في حذف الإسناد، الإشتراك في الأحاديث الفريدة، والقواعد المشتركة المضمون تشمل على استخدام المصادر المماثلة، وإستخدام نفس النص، وتكرار الأحاديث. كما أن الفروق البنوية بين أحاديث المذكورة في نهج البلاغة وتحف العقول تشمل على إختلاف في إختيار الأحاديث، الإختلاف في سبب صدور الحديث، ومن الإختلافات المضمونية بين الكتابين نشير إلى الإيجاز في نهج البلاغة و الاختلاف في عدد الألفاظ قلة وكثرة، واختلاف عناوين الأحاديث، ورواية الرواية عن المعصومين عليهم السلام الآخرين.

١. مكانة نهج البلاغة وتحف العقول عند العلماء

ومن الأمور التي تؤخذ بعين الاعتبار في الدراسات المقارنة مكانتها عند العلماء والمفكرين في العصور المختلفة.

١-١. مكانة كتاب تحف العقول عن الرسول عند أهل العلم والعلماء

كتاب "تحف العقول" ألفه الحسن بن محمد بن شعبة الحراني في القرن الرابع بعد الهجرة. إشتمل هذا الكتاب على مختارات من أقوال النبي صلوات الله عليه وسلم والإمام على عليه السلام وأقوال باقي المعصومين حتى الإمام الحسن العسكري عليه السلام، وفي نهاية الكتاب قد أورد الحسن بن على بن شعبة الحراني جزءاً من الخطاب الإلهي الذي خاطب به أنبياءه موسى وعيسى عليهم السلام، ومواعظ عيسى عليه السلام للحواريين، وأخيراً كلام الإمام الصادق عليه السلام إلى مفضل بن عمر. وقد ظهر أول مرة في العهد الصفوي، ومنذ ذلك الحين نال شعبية كبيرة بين علماء الشيعة.^(١) القطيفي وصف هذا الكتاب بأنه فذ.^(٢) . واعتبر الشيخ آغا بزرگ الطهراني أن مضمون هذا الكتاب يحتوي على



كلمات ومواعظ حكمة من أهل بيت رسول الله ﷺ^(٣). واعتبر العلامة الخوانساري^(٤) والعلامة حسن الصدر^(٥) كتاب تحف العقول كتاباً مفيداً، وهو محل ثقة علماء الشيعة ومفكريها. أعرب بعض العلماء كالعلامة التستري أن حسن بن محمد بن شعبة لقد لقي إهتماماً واسعاً من قبل المتأخرين^(٦). ودليل هذا الإقبال عليه هو مضمون الكتابين^(٧).

٢-١. مكانة نهج البلاغة عند العلماء والعلماء

نهج البلاغة كتاب جمعه الشريف الرضي في القرن الرابع بعد الهجرة، ومن بين ما كتبه الشريف الرضي يتبيّن لنا أنه أجمعه بعلمه الواسع وحسن الإختيار لكلمات أمير المؤمنين عَلِيٌّ^(٨) وقد ربّها في ثلاثة أقسام: المowaظ، الرسائل، والكلمات القصار. وقد لقي إقبالاً واسعاً بين جميع المسلمين و حتى غير المسلمين منذ تجميعه، ومن أبرز علماء العامة الذين شرحاً نهج البلاغة نذكراً ابن أبي الحديد وصحي صالح والشيخ محمد عبد شروح، وبعض من علماء الشيعة، بعد أن قرأوا الكتاب وبلاعه أمير المؤمنين، بادروا إلى إكمال عمل الشريف الرضي وألفوا كتب المستدرك على نهج البلاغة و متمم نهج البلاغة^(٩). وأجاز بعض العلماء أمثال العلامة الحلي والعلامة الجلسي، لطلابهم الرواية من كتاب نهج البلاغة، وقد نقل المرحوم السيد عبد الزهرة الخطيب تسعه عشر إجازة في كتابه مصادر نهج البلاغة^(١٠).

٢-١-١. مكانة نهج البلاغة عند غير المسلمين

الكلمة التي تخرج من القلب تقع في القلب وبما أن كلام أمير المؤمنين عَلِيٌّ^(١١) خرج من قلبه تقع في قلوب الآخرين فلذا نرى مكانة عالية لكلام على عَلِيٌّ^(١٢) حتى عند غير المسلمين ومثلاً جرج جرداً الكاتب اللبناني المسيحي يعتبر أسلوب الإمام وبلاغته هي علاقة ما بين الخيال والعاطفة والوجود والضمير واعتبر كلامه دون كلام الخالق وفوق كلام المخلوق^(١٣)، وإعتبر المستشرق الفرنسي الشهير هنري كربن أن نهج البلاغة هو أهم كتاب للحياة الدينية والأفكار الفلسفية للشيعة بعد القرآن والأحاديث النبوية^(١٤)، وقد أشار نرسى سيان، مدير أمناء القنصلية البريطانية إلى مكانة خاصة لنهج البلاغة عند العرب، ويرى دليل هذا الإقبال على الكتاب هو أساليبه السهل الممتنع والسجع المذكور دون أي تكلف وتصنع وهذا لم نرَه في كتاب آخر^(١٥)، أستاذ الأدب في جامعة عليكرة في الهند السيد كرنيكوي إعتبر نهج البلاغة الأخ الأصغر للقرآن الكريم^(١٦).

٢. رجوع العلماء إلى نهج البلاغة وتحف العقول

من أسباب دراسة المقارنة لهذين الكتابين هو كثرة رجوع العلماء وإهتمامهم بهذين الكتابين.

٢.١ مراجعة العلماء إلى كتاب نهج البلاغة

لacı كتاب نهج البلاغة إقبالاً واسعاً منذ بداية تجميعه من قبل العلماء^(١٤) والشريف الرضي بنفسه شرح لطلابه كيف أجمع الكتاب وشرح لهم كيفية اختيار الخطابات وحذف بعض الأحاديث التي رأها أنها ليست بمستوى باقي الروايات والخطب ومن بين تلامذته السيدة نقيبة بنت شريف المرتضى والتي شاركت في صنوف نهج البلاغة لعمها، ومن الذينقرأوا نهج البلاغة على شريف الرضي، أبو منصور العكبرى ومن الشراح لنهج البلاغة الراوندى وهو رواه عن أبو منصور الغازى عن أبو منصور العكبرى عن شريف الرضي، وروى الشيخ الطوسي كتاب نهج البلاغة عن شريف الرضي^(١٥)، وفي العصور المتالية وبعد إنتشار مخطوطات نهج البلاغة بين العلماء، شرع الباحثون والعلماء بشرح وتفسير نهج البلاغة وفي وقت قصير ألف ما يقارب سبعين شرحاً وتفسيراً^(١٦) وبعض العلماء إهتم بترجمة نهج البلاغة إلى لغات أخرى وكذلك بعض العلماء أمثال الخطيب أبو عبدالله محمد فارقى والعلامة الشريف محمد يانى مكي الحائرى إهتموا بحفظ نهج البلاغة عن ظهر قلب^(١٧). الشيخ محمد حسين مروت حفظ نهج البلاغة عن ظهر قلب بالإضافة إلى المعجم اللغوى وشرح ابن أبي الحديد وأربعين ألف قصيدة^(١٨). السيد صالح قلي^(١٩)، آية الله الخزعلى، من علماء المعاصرین، حفظوا القرآن الكريم ونهج البلاغة وصحيفة السجادية^(٢٠).

٢-٢. مراجعة العلماء إلى كتاب تحف العقول

لقد كان كتاب "تحف العقول" محط إهتمام العلماء والدارسين منذ القرن العاشر الهجري، بعض العلماء يعتقدون أن شيخ المفيد قد روی كثيراً من روایات هذا الكتاب ولكن لا نرى أي إسم لحرانى وكتاب تحف العقول في مؤلفات شيخ المفيد^(٢١) لقى روی كثير من روایات شيخ حر العاملی والعلامة المجلسی كثير من روایات من كتاب تحف العقول في كتبهم الحدیثیة والفقھیة^(٢٢). العلامة المجلسی، بينما أشار إلى الوصول إلى النسخة القدیمة

دراسة تحليلية مقارنة للبنية والضمون في كتاب تحف العقول ونهج البلاغة (٤٢٩)

من كتاب تحف العقول، اعتبر ترتيب هذا الكتاب دليلاً على مكانة العالية للمؤلف^(٢٣) وقد تم نشر تحف العقول عدة مرات في إيران والعراق ولبنان.

ولأول مرة في عام ١٢٩٧، تمت طباعة تحف العقول مع روضة الكافي في مجلد واحد طبعة حجرية وأفضل طبعة لهذا الكتاب هي طبعة سنة ١٣٧٦ في طهران بتصحيح وشرح على أكبر الغفاري،^(٢٤) وقد تم ترجمة هذا الكتاب إلى لغة الفارسية عدة مرات^(٢٥) وكذلك إلى اللغة الإنجليزية^(٢٦).

٣. شخصية المؤلفان

لا بد من دراسة شخصية المؤلفان في الدراسة المقارنة، وهذا ما نذكره في ما يلي:

١-٣. محمد بن الحسين بن موسى الشريفي الرضي

محمد بن الحسين بن موسى الشريفي الرضي يصل نسبة إلى أمير المؤمنين ع عن طريق خمسة أجداد. وقد عرفه النجاشي بأنه أحد زعماء العلوين في بغداد، وشقيق الشريف المرتضى وكان شاعراً. وإلى جانب نهج البلاغة، ألف العديد من الكتب مثل: حقائق التنزيل، مجاز القرآن، خصائص الأئمة ع، زيادات في شعر أبي تمام،...، ولقد نسبت إليه ما دار بينه وبين أبي اسحاق من رسائل شعر، توفي في ٦ محرم سنة ٤٦٠^(٢٧).

٢-٣. الحسن بن علي بن شعبة الحراني

لا يوجد ترجمة مذكورة في مصادر القديمة لعلماء الشيعة عن الحسن بن علي بن شعبة الحراني. وينسب الحراني إلى قبيلة الشعبة و هذه القبيلة أصلهم من حلب، وقد ظهر من بينهم رواة كبار^(٢٨).ويرى الباحثون أن حسن بن شعبة الحراني كانت له صلة بالفرقة الناصرية، وهذه العلاقة هي سبب عدم معرفته عند العلماء المتقدمين كالنجاشي والشيخ الطوسي حتى القرن العاشر الهجري، ولكن في هذه الفترة الزمنية ومن عصر المؤلف إلى شهرته عند الإمامية، اشتهر الكتاب عند الناصريين بأنه نص يتكلم عن ظاهر الدين، ولقربه من المعتقد الإمامي، لقد دخل في توارث الحديث للإمامية^(٢٩). وهذا التقارب المعتقد جعل العلامة الشيعي المعروفقطيفي يذكر ابن شعبة الحراني لأول مرة في القرن العاشر الهجري، ووصفه بالفقير الحكيم اليقظ^(٣٠).



٤. صحة صدور نسبة الكتب إلى المؤلفين
من الأمور الأخرى في الدراسات المقارنة التتحقق من صحة الإسناد إلى مؤلفيه.

٤-١. صحة صدور نسبة كتاب تحف العقول إلى الحسن بن شعبة الحراني
لا نرى إسم لإبن شعبة الحراني في مؤلفات الإمامية حتى العصر الصفوی، لكنه كان معروفاً عند الغالين الناصريّة^(٣١). وقد أقرَّ ابن شعبة الحراني نفسه أنه أخذ أحاديث تحف العقول من أبي على محمد بن همام^(٣٢). وما عدا كتاب تحف العقول هناك كتب أخرى من تأليف ابن شعبة الحراني، حقائق اسرار الدين، رسالة موضحة و مسائل لابي محمد حسن بن شعبة حراني والتي فرقة الناصرية نسبتها إلى ابن شعبة الحراني ، ويعتبر ابن شعبة الحراني من أهم مؤلفي فرقة الناصرية و من أهم كتبه في مجال اظاهر و الباطن هما الحقائق و المسائل وأهم كتابه تحف العقول.^(٣٣)

٤-٢. صحة صدور نسبة نهج البلاغة إلى الشريف الرضي
من بين أعمال ومؤلفات الخالدة المشهورة للشريف الرضي، هو نهج البلاغة، و النجاشي قد ذكر في ترجمة الشريف الرضي كتاب نهج البلاغة^(٣٤) وهذا أهم دليل و صحة صدور نسبة الكتاب للمؤلف.

٥. الجوانب البنوية المشتركة بين نهج البلاغة وتحف العقول
الكتابان نهج البلاغة وتحف العقول، وإن كان من تأليف شخصين، ولكن متتشابه في بعض جوانب من حيث الهيكل والمحتوى و سنذكر بعض منها.

المستند من الأمور الهامة في صحة نص الحديث وقد يؤخذ بعين الاعتبار في صحة الحديث.

٥-١. حذف إسناد الحديث
ركز الشريف الرضي في نهج البلاغة على الجانب الأدبي في كلام الإمام على عَلَيْهِ السَّلَام ولذلك لم يذكر إسناد الخطب والرسائل وكلام القصار. وأول من أثار الشبهة حول نهج البلاغة هو إبن خلكان في القرن الثامن للهجرة^(٣٥) ومن ثم أثار آخرون هذه الشبهة^(٣٦) الكليني^(٣٧) ، الشیخ الطوسي^(٣٨)



والشيخ الصدق ذكروا بعض من الأحاديث نهج البلاغة مع إسنادها^(٣٩) ومن ثم تتبع بعض الباحثين أسانيد كتاب نهج البلاغة حتى يثبتوا أن الكلام صادر عن أمير المؤمنين علیه السلام، شرع السيد عبد الزهرة الحسيني وأخرون بجمع مصادر نهج البلاغة وأسانيده قبل الشريفي الرضي^(٤٠). من جانب آخر جمع حسن بن شعبة الحراني الأحاديث التي كان يراها صحيحة من وجهة نظره في تحف العقول وذكرها بشكل مرسلاً والتي لا يمكن العثور عليها إلا في المصادر المتأخرة^(٤١) أو لم يتم العثور على إسنادها^(٤٢). وهذا ما أدى إلى اختلاف الآراء حول مصداقية الأحاديث المذكورة في تحف العقول^(٤٣). رأى العلامة المجلسي هو أن هذه الأحاديث ترتبط بقواعد ومبادئ واضحة فلذا لا تحتاج إلى إسناد^(٤٤)؛ ويرى البعض الآخر أن الأحاديث المرسلة التي نقلها ابن شعبة الحراني لا تخالب بمصداقية الأحاديث، لأن بعض العلماء مثل آية الله البروجردي قد وثق شخصية ابن شعبة الحراني وهذه الروايات قد إشتهرت عند الماضين ودخلت ضمن إطار المثلقات فلا شك في صحتها وإعتبارها^(٤٥). في المقابل، فإن بعض العلماء المعاصرين مثل آية الله الخوئي، مع أنه مدح حسن بن شعبة، ولكن لم يقبل الأحاديث المذكورة بسبب ترسلها ولم يستشهد على أحاديث تحف العقول في صدور أحكام الشرعية^(٤٦).

٥-٢. الاشتراك في المفردات

الروايات المفردة هي الروايات التي لا يمكن العثور عليها إلا بطريق واحد. وفي كتابي نهج البلاغة وتحف العقول^(٤٧) نرى روایات لم تذكر إلا في هذين الكتابين. على سبيل المثال، الحکمة رقم ٤٦٢ نهج البلاغة^(٤٨) لا نراها في الكتب الروائية السابقة قبل فترة الشريفي الرضي، وذكرت فقط في تحف العقول بإختلاف بسيط في العبارات (نرى بدلاً من الكلمة "رب" يتم استخدام الكلمة مرادفة لها "كم")^(٤٩) وهذه الرواية في تحف العقول نقلت مرة عن الإمام على علیه السلام^(٥٠) ومرة أخرى عن الإمام السجاد علیه السلام^(٥١). الحکمة رقم ٤٤٩ «من كرمت عليه نفسه هانت عليه شهوته شهواته»^(٥٢) لا نراها في الكتب الروائية السابقة قبل فترة الشريفي الرضي، وهذين الكتابين أول مصدر يذكر هذه الرواية، ونص المذكور في تحف العقول يشبه نص الحکمة المذكورة في نهج البلاغة بنسبة ٨٠٪.^(٥٣) كما أن حکمة ٤٥٠ «يغلب المقدار على التقدير حتى تكون الألفة في التدبيير»^(٥٤) لم تلاحظ في النصوص الروائية السابقة قبل فترة الشريفي الرضي، ذكرت في تحف العقول، والتي يعتبر معاصرًا لشريف الرضي ونسبة التشابه (٥٪)^(٥٥).

٦. أبعاد المضمون المشتركة بين نهج البلاغة وتحف العقول

٦-١. استخدام نفس المصادر

ابن شعبة الحراني لقد حذف الإسناد في تحف العقول بداع الاختصار، و دافع الشريف الرضاي خلافاً لإبن شعبة هو جمع كلام أمير المؤمنين عليه السلام فلذا حذف الإسناد للإختصار، ومع ذلك، تظهر الأبحاث أن هذين المؤلفين استخدما نفس المصادر تقريباً لكتابة الأحاديث، فمثلاً الرسالة رقم ٢٧ من نهج البلاغة وهي تعليم إداري من الإمام على عليهما السلام إلى محمد بن أبي بكر حينما لا يصر(٥٦)، وقد ذكرت في مصادر مختلفة مثل كتاب الغارة الثقافية(٥٧) وأمامي للشيخ المقيد(٥٨) والأمامي للشيخ الطوسي(٥٩) وقد قال الإمام في الحكمة رقم ٨٢ من نهج البلاغة: «أوصيكم بخمس لوا ضربتم إليها آباط الإبل لكانَتْ لِذلِكَ أَهْلًا لَا يَرْجُونَ أَحَدًا مِنْكُمْ إِلَّا رَبُّهُ وَلَا يَخافُنَ إِلَّا ذَنْبُهُ وَ...»(٦٠) تم ذكر هذه الرواية في مصادر مثل الإرشاد للشيخ مقيد(٦١) والخلاص للشيخ الصدوق(٦٢).

كما استعان مؤلفو هذين الكتابين من الكتب الشيعية الموثقة مثل كتاب الكافي في اختيار بعض الروايات القصيرة والبلغة. (٦٣) الحكمة ١٦٢ من نهج البلاغة «مَنْ كَتَمَ سِرَهْ كَانَتِ الْخِيرَةُ فِي يَدِهِ بِيَدِهِ»(٦٤).

قد ذكرت في تحف العقول(٦٥)، وكذلك الحكمة ١٥٩ «مَنْ وَضَعَ قَسْهَ مَوَاضِعَ التَّهْمَةِ فَلَا يَلُومَنَ مَنْ أَسَاءَ بِهِ الْفَلَنَ»(٦٦) وحكمـة ١٧٠ «تَرْكُ الذَّنْبِ أَهُونُ مِنْ طَلَبِ التَّوْبَةِ الْمَعُوَنَةِ»(٦٧) ذكرت في كتاب الكافي(٦٨)، وهذا ما يدل على توافق كتاب الكافي عند المؤلفين.

٦-٢. ذكر الأحاديث متقدمة النص

دراسة مقارنة بين الحكم المذكورة في نهج البلاغة و تحف العقول يبين لنا على الرغم من الإيجاز في حكم نهج البلاغة إلا أنه بعض الحكم ذكرت بنفس النص في تحف العقول، على سبيل المثال، حكمة رقم ١٣٥ في تحف العقول: «مَنْ أُعْطِيَ أَرْبَعًا لَمْ يُحِرِّمْ أَرْبَعًا مَنْ أُعْطِيَ الدُّعَاءَ لَمْ يُحِرِّمْ الْإِجَابَةَ وَ...»(٦٩) و الحكمـة رقم ٢٢١ «بِئْسَ الزَّادُ إِلَى الْمَعَادِ الْعُدُوانُ عَلَى الْعِبَادِ»(٧٠) هذه حديثين ذكرت بنفس النص في تحف العقول(٧١) كذلك الحكمـة رقم ٢٨٤ «قَطَعَ الْعِلْمُ عُذْرَ الْمُتَعَلِّمِينَ» مذكور في "تحف العقول" بنفس اللفظ

والمضمون. والحكمة رقم ٢٤٨: «مَنْ ظَنَّ بِكَ خَيْرًا فَصَدَقَ ظَنَّهُ»^(٧٢) وردت بنفس النص
والمضمون في «تحف العقول»^(٧٣).

٦-٣. تكرار الأحاديث

مع أن هيكلية الكتابين تحف العقول ونهج البلاغة تختلف في ما بينها إلا أن هناك
أحاديث مكررة في كلا الكتابين وبعض الأحيان نرى تكرار العبارات والجمل من قبل
شريف الرضي في نهج البلاغة وقد بين هذا الأمر شريف الرضي بأنه بعض هذا التكرار
جزءاً من الخطبة مثل الخطبة ١٠٦، والتي يوضح الشريف الرضي سبب تكرارها في الخطبة
٧٢ كإضافات مفيدة. أو إعادة الخطبة ٢٠٤ المذكورة بسبب تشابه بعض الكلمات في الخطب
المذكورة أعلاه.

أو الحكمة ٢٦٠ والتي توضح سبب فائدة تكرار الكلمات، أو الحكمة ٣٧٩ التي
تكرر في الحكمة ٢٦٧ ويتم توضيح سبب وضوح مفاهيمها.

ذكرت في تحف العقول عبارة «الْهُمْ نَصْفُ الْهَرَم» في نص ثلث أحاديث^(٧٤) وأيضاً
عبارة "الْعَفَافُ زِينَةُ الْفَقْرِ وَالشُّكْرُ زِينَةُ الْغُنَى" قد ذكرت في موقعين مختلفين في تحف العقول
الأولى خطبة الوسيلة^(٧٥) والمرة الثانية ذكرت ضمن وصايا الإمام علي^{عليه السلام} ولولده الإمام
الحسين^{عليه السلام}^(٧٦) وقد ورد نص هذا الحديث «مَنْ أَيْقَنَ بِالْخَلْفِ جَادَ بِالْعَطِيَّةِ» في تحف
العقل مرة في باب «آدابه^{عليه السلام} لأصحابه وهي أربع مائة باب للدين والدنيا» وأيضاً في
«قَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ قَرَبَانِ كُلُّ تَقْيَى...». حديث «الْفَقْرُ الْمَوْتُ الْأَكْبَرُ وَقِلَّةُ الْعِيَالِ أَحَدُ
الْيَسَارَيْنِ وَهُوَ نَصْفُ الْعِيشِ وَالْهُمْ نَصْفُ الْهَرَم»، ذكرت عدة مرات في تحف العقول منها
في الحكم^(٧٧) ومرة أخرى ضمن وصايا أمير المؤمنين^{عليه السلام} إلى أصحابه^(٧٨) ومرة ضمن وصايا
الرسول^{صلوات الله عليه وسلم} إلى على^{عليه السلام}^(٧٩)، حديث «مَنْ اسْتَقْبَلَ وُجُوهَ الْأَرَاءِ عَرَفَ مَوْاقِعَ الْخَطَا»
ذكرت مرتين مرة ضمن وصايا أمير المؤمنين^{عليه السلام} إلى ولده الحسين^{عليه السلام} والمرة الثانية في خطبة
الوسيلة، وقد أوردها شيخ الصدوقي ضمن وصايا أمير المؤمنين^{عليه السلام} إلى ولده محمد بن
الحنفية^(٨٠) حكمة رقم ٢٢١ من نهج البلاغة ذكرت مرتين في تحف العقول مرة ضمن وصايا
أمير المؤمنين^{عليه السلام} إلى ولده الحسين^{عليه السلام}^(٨١) والمرة الثانية في خطبة الوسيلة،^(٨٢) كما ذكر حكمة
«الْقَنَاعَةُ مَا لَّا يَنْفَدِ»^(٨٣) مرتين مرة ضمن خطبة الوسيلة^(٨٤) والمرة الثانية ضمن وصايا

(٤٣) دراسة تحليلية - مقارنة للبنية والمضمون في كتاب تحف العقول ونهج البلاغة

أمير المؤمنين عليه السلام إلى ولده الحسين عليه السلام (٨٥)، وجاء في تحف العقول حكمة «استنزلوا الرزق بالصدقة» مرة عن قول النبي الأعظم عليه السلام (٨٦) ومرة أخرى عن قول على عليه السلام (٨٧).

٧. الاختلافات الهيكلية بين نهج البلاغة وتحف العقول

يعتبر مؤلفا نهج البلاغة وتحف العقول من أبرز علماء الشيعة وقد أخذوا الأحاديث من مصادر مشابهة ولكن نرى اختلاف في نهج كتابتهم ونقلهم للأحاديث وهذا ما سنذكره فيما يلي.

٧-١. الفرق في اختيار الأحاديث

يتضمن كتاب تحف العقول على أحاديث حول الآداب والأخلاق والنصائح والوعظة تماما كما نرى في نهج البلاغة ولكن الفرق بينهما أن كتاب تحف العقول إهتم بجانب الفقهى أكثر من نهج البلاغة وهذا ما جعل هذا الكتاب يستوي كتب الفقهية المتأخرة مثل بحار الأنوار وسائل الشيعة والحدائق الناظرة، وبدأ شيخ الأنصاري كتابه المكاسب المحرقة بحديث من كتاب تحف العقول (٨٨).

٧-٢ - ذكر الأحاديث من طرق مختلفة

عند المقارنة بين الكتابين يتبين لنا أن الحسن بن شعبة الحراني قد روی بعض الأحاديث من طرق مختلفة مثلاً: «كم من مفتون بحسن القول فيه» الحكمة رقم ٤٦٢ من نهج البلاغة (٨٩)، رواها الحسن بن شعبة الحراني مرة عن الامام علي عليه السلام (٩٠) ومرة عن الامام السجاد عليه السلام (٩١). الحكمة ١٦٢: «ومن كتم سره كانت الخيرة في يده» (٩٢) نقلها الحسن بن شعبة الحراني مرة عن الامام علي عليه السلام (٩٣) ومرة عن الامام الصادق عليه السلام (٩٤). وقد سمي الشريف الرضا خطبة رقم ١٣١ «ومن كلام له عليه وفيه وبين سبب طلبه الحكم ويفصف الإمام الحق» (٩٥) وقد ذكرها بشكل مبسوط في تحف العقول ضمن «وروي عن الإمام التقى السبط الشهيد أبي عبد الله الحسين بن علي عليه السلام في طوال هذه المعاني، من كلامه عليه السلام في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ويروى عن أمير المؤمنين» (٩٦).

الحكمة رقم ٢٦٠ من نهج البلاغة ذكرت في تحف العقول مرة ضمن كلام القصار للإمام علي عليه السلام تشبه بنسبة ٦٧٪ من كلام نهج البلاغة ومرة أخرى نقاً عن الامام السجاد

دراسة تحليلية مقارنة للبنية والمضمون في كتاب تحف العقول ونهج البلاغة (٤٣٥)

بنسبة ٤٧٪ ولكن هذه الحكمة نقلها الشيخ الطوسي عن الامام الصادق ع ع عن الامام علي ع ع (٩٧).^(٩٧)

الحكمة رقم ٢٨١ من نهج البلاغة تذكر في تحف العقول عن الامام الحسن ع ع (٩٨).
ونص الحكمة ٢٨٢ «بَيْنَكُمْ وَبَيْنَالْمَوْعِظَةِ حِجَابٌ مِّنَالْغَرَّ»^(٩٩) ذكرت بنفس النص في
تحف العقول.

(حذف حرف من) وأن ابن شعبة الحراني رواها عن الامام الحسن ع ع (١٠٠). نص
الحكمة رقم ٢٨٥ من نهج البلاغة «كُلُّ مُعَاجِلٍ يَسْأَلُالْإِنْظَارَ وَكُلُّ مُؤْجَلٍ يَتَعَلَّلُ
بِالْتَّسْوِيفِ»^(١٠١)، ذكرت في تحف العقول بهذا الشكل «كُلُّ مُعَاجِلٍ يَسْأَلُالْنَّظَرَةَ وَكُلُّ
مُؤْجَلٍ يَتَعَلَّلُ بِالْتَّسْوِيفِ» والفرق أن الحراني ذكر «النظر» مفرد كلمة «الأنظار» وروها
عن الإمام الحسن ع ع (١٠٢).

الحكمة رقم ٢٨٩ من نهج البلاغة^(١٠٣) ذكرت في تحف العقول بنفس المفهوم وتشابهه
أكثر من نصف الكلمات، وأن الحسن بن شعبة الحراني ذكر هذه الرواية عن الإمام الحسن
ع ع (١٠٤) ولا بد من ذكر هذه النقطة أن شيخ الصدوق ذكر هذه الرواية أيضاً في الكافي عن
الإمام الحسن ع ع (١٠٥).

الحكمة رقم ٣٩٠ من نهج البلاغة^(١٠٦) ذكرت في تحف العقول ضمن باب موجز وصايا
الرسول ع ع إلى أمير المؤمنين ع ع (١٠٧) والظاهر أن هذه الوصايا من الرسول ع ع إلى
علي ع ع وقد ذكر بعض منها الإمام علي ع ع حسب مقتضى الحال، وفي المصادر أكثر
تقديماً من تحف العقول، مثل الكافي^(١٠٨) وأمالي للشيخ الطوسي^(١٠٩)، ومحاسن البرقي ذكرها
هذه الرواية في باب وصية أمير المؤمنين ع ع للإمام الحسن ع ع (١١٠).

٨. الاختلافات في مضمون نهج البلاغة وتحف العقول

٨-١. الإيجاز في نهج البلاغة

من أوضح الفروق التي يمكن ملاحظتها في المقارنة بين تحف العقول ونهج البلاغة هو
الإيجاز في نهج البلاغة.^(١١١) ونقصد بذلك أن الحسن بن شعبة الحراني يروي الأحاديث
الطويلة ولكن الشريف الرضا يقتصر ويختار الجزء الذي يرى فيه افصاحة و البلاغة من

نفس تلك الرواية.

على سبيل المثال الخطبة رقم ٨٦ من نهج البلاغة بعنوان «من خطبة له عليه السلام» وفيها بيان صفات الحق جل جلاله، ثم عزّة الناس بالتقى و المشورة»^(١١٢) قد إكفي الرضي بالمواعظ والنصائح، ولكن ما ذكر في تحف العقول النص أطول وتحتوي على المزيد من المفاهيم^(١١٣).

ومثال آخر هو عنوان الخطبة ١٣١ «ومن كلام له عليه السلام» وفيه يبين سبب طلبه الحكم ويصف الإمام الحق»^(١٤) ولكن نص الخطبة ذكرت بشكل كامل في «تحف العقول» وعنوانها «وروي عن الإمام التقى السبط الشهيد أبي عبد الله الحسين بن علي عليهما السلام في طوال هذه المعاني، من كلامه عليهما السلام في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وبروى عن أمير المؤمنين»^(١٥). أظهرت بعض الدراسات أن الشريف الرضي نقل ٤٥٪ من كلمات الخطبة ومفاهيمها. رسالة ٣١ من نهج البلاغة والتي بلغ عدد كلماتها حوالي ٣٢٦٢ إحتوت على موضوعات استراتيجية طويلة الأمد للحياة. وعدد كلمات هذه الرسالة أقل من ما ذكر في تحف العقول وهناك ذكرت الرسالة وبلغ عدد كلماتها ٧٦٩١. وقد اختصر شريف الرضي هذه الخطبة واختار منها ما يراه فصيحاً، وهذه الرسالة ذكرت في كتاب خصائص الأئمة عليهما السلام وهناك عدد كلماتها ٥٨٦) وذكرت في باب «ومن جملة وصيته لابنه الإمام أبي محمد الحسن بن علي عليهما السلام»^(١٦).

الحكمة رقم ٣١ نهج البلاغة^(١٧) قد ذكر شريف الرضي ٣٠ كلمة من خطبة طويلة ولم يذكر بداية الرواية؛ في حين أن هذه الرواية الطويلة التي يبلغ عدد كلماتها ٢٥٧٠ كلمة جاءت في «تحف العقول» باب «خطبته عليهما السلام» التي يذكر فيها الإيمان ودعائمه وشعبه والكفر ودعائمه وشعبه»^(١٨) الحكمة ٥٧ من نهج البلاغة والتي تذكر موضوع الصبر بلفظ «الصبر صبران صبر...»^(١٩) ذكرت في تحف العقول بطريقة مختلفة وبألفاظ أكثر^(٢٠). الرسالة رقم ٥٣ من نهج البلاغة وهي رسالة الإمام إلى مالك الأشتر حينما ولاه مصر «ومن كتاب له عليهما السلام للأشتر النخعي [رحمه الله] لما ولاه على مصر وأعمالها حين اضطرب أمر أميرها محمد بن أبي بكر»^(٢١) ذكرت بكلمات تبلغ عددها ٢٧١٥^(٢٢). نفس الرسالة المذكورة في تحف العقول عنوانها «عهده عليهما السلام إلى الأشتر حين ولاه مصر وأعمالها» وعدد كلماتها ٥٠٦٥^(٢٣).

مضمون الخطبة ٨٦ من نهج البلاغة^(٢٤) خصص للوعظ والنصح، لكن النص المذكور في كتاب تحف العقول أطول مضموناً ويشتمل على مفاهيم أدق^(٢٥).

٨-٢. قلة أو كثرة حجم العبارات

من ميزات نهج البلاغة الإيجاز في المضمون، وهذه الميزة هي التي جعلت نهج البلاغة مميزة عن غيره من كتب الحديث، وبعد المقارنة الرسائل والخطب والحكم بين تحف العقول ونهج البلاغة سيرى الباحث أن نهج البلاغة يمتاز بإيجاز واضح، على سبيل المثال، الرسالة رقم ٢٧ من نهج البلاغة^(١٢٦) عدد حروفها ٤٦ كلمة ولكن هذه الرسالة مذكورة في تحف العقول وعددها ١٢٩٧ كلمة^(١٢٧) ورسالة ٣١ نهج البلاغة ٣٢٦٢ كلمة، فيما ورد في تحف العقول بـ ٧٦٩١ كلمة^(١٢٨).

شريف الرضي ذكر الحكمة ٩٠ «الْفَقِيهُ كُلُّ الْفَقِيهِ مَنْ لَمْ يُقْنَطِ النَّاسُ... وَلَمْ يُؤْمِنُهُمْ مِنْ مَكْرُ اللَّهِ»^(١٢٩) وقد اختار ٢٢ كلمة من بين خطاب طويل وهذه الرواية مذكورة في تحف العقول «أَلَا أَخْبِرُكُمْ بِالْفَقِيهِ حَقَّ الْفَقِيهِ مَنْ لَمْ يُرِخِّصِ النَّاسَ فِي مَعَاصِي اللَّهِ وَ... وَلَا خَيْرٌ فِي عِلْمٍ لَيْسَ فِيهِ تَفْكِيرٌ وَلَا خَيْرٌ فِي قِرَاءَةٍ لَيْسَ فِيهَا تَدْبِرٌ» بحجم أكبر وعدد كلماتها ٥٨ كلمة.^(١٣٠) الحكمة ١٣١ من نهج البلاغة والتي يتكلم فيها أمير المؤمنين عَلَيْهِ السَّلَامُ النص ح حول الدنيا والأمور الدنيوية وذكرت في ١٩٦ كلمة^(١٣١)، بينما روى الحسن بن شعبة الحراني نفس الرواية بشكل أطول في ٨٢٠ كلمة، ورواه عن جابر بن عبد الله^(١٣٢).

الحكمة رقم ١٥٠ نهج البلاغة وهو رد الإمام على عَلَيْهِ السَّلَامُ على سأله النصيحة (في ذم السلوك غير اللائق) وقد وردتها شريف الرضي ٢٩٠ كلمة، بينما في (تحف العقول) روی نفس الرواية ٧٣٨ كلمة وبتشابه ٦٨٪ من الكلمات.^(١٣٣) الرسالة رقم ٤٧ من نهج البلاغة إختصرها في ٢١٨ كلمة^(١٣٤) وعنوانها «وَمَنْ وَصَيْهَ لَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِلْحَسَنِ وَالْحَسِينِ عَلَيْهِمَا لَمَا ضَرَبَهُ ابْنُ مُلْجَمٍ لِعَنِ اللَّهِ»^(١٣٥). لكن الحسن بن شعبة الحراني ذكرها في ٥٢٥ كلمة^(١٣٦).

قد ذكر الشريف الرضي رسالة ٥٦ نهج البلاغة بحجم ٥٣ كلمة وسمها «وَمَنْ [كلام] وَصَيْهَ لَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَصَيْهَ [به] بَهَا شَرِيفُ بْنُ هَانِئٍ لَمَا جَعَلَهُ عَلَى مَقْدِمَتِهِ إِلَى الشَّامِ»^(١٣٧) وإذا قارناها بنص المذكور في "تحف العقول" نرى عدد كلماتها ٥٥٠ كلمة ونسبة التشابه مع كلمات نهج البلاغة ٦٤٪.^(١٣٨)

٨-٣. عناوين مختلفة لأحاديث مماثلة

الفرق الآخر بين الكتابين هو التسمية الخطب والحكم. يمعنى أن الرواية واحدة ولكن كل من المؤلفين يضع إسماً خاصاً لها يختلف عن الآخر، على سبيل المثال الخطبة رقم ٢٨ من نهج البلاغة سماها شريف الرضي «هو فصل من الخطبة التي أولها «الحمد لله غير مقتنوط من رحمته» وفيه أحد عشر تنبئها» (١٣٩)، الحسن بن شعبة سماها «ومن كلامه في الزهد و ذم الدنيا و عاجلها» وأن الكلمات التي فيها أكثر وقد تشابهت الألفاظ منه نهج البلاغة بنسبة ٨٣٪ (١٤٠).

الخطبة رقم ٧٦ من نهج البلاغة سميت «ومن خطبة له في الحث على العمل الصالح» (١٤١)؛ بينما نقل صاحب تحف العقول كلمات أكثر وعنوانها «وروي عنه في قصار هذه المعاني» ورواه عن الإمام على (١٤٢). بعض العبارات التي ذكرت في نهج البلاغة ولم تذكر في تحف العقول، الخطبة رقم ٨٢ من نهج البلاغة «ومن كلام له في ذم صفة الدنيا» (١٤٣) وقد ذكرت أكثر من ٨٠٪ من هذه الكلمات في تحف العقول في باب «وروي عنه في قصار هذه المعاني» (١٤٤).

الخطبة رقم ١١٠ من نهج البلاغة ذكرت «ومن خطبة له في أركان الدين» (١٤٥) بينما ذكر الحسن بن شعبة الحراني نفس الخطبة بعنوان «خطبته المعروفة بالديباج» بعبارات أطول (١٤٦).

خطبة رقم ١٢٦ من نهج البلاغة تحمل عنوان «ومن كلام له لما عوتب على التسوية في العطاء» (١٤٧) ولكن نفس الخطبة موجودة في تحف العقول بعنوان «ومن كلامه في وضع المال مواضعه» ونسبة التشابه بينها وبين كلمات نهج البلاغة ٧٦٪ (١٤٨).

وردت الخطبة رقم ١٩٨ في نهج البلاغة بعنوان «ومن خطبة له ينبه على إحاطة علم الله بالجزئيات، ثم يبحث على التقوى، ويبيّن فضل الإسلام والقرآن» (١٤٩)، لكن الحسن بن شعبة غير عنوانها إلى «خطبته التي يذكر فيها الإيمان ودعائمه وشعبه والكفر ودعائمه وشعبه» (١٥٠) وتصل نسبة الشبه بين الكلمات في خطبة نهج البلاغة منه كتاب تحف العقول إلى ٣٨٪ (١٥١).

٤-٤. بيان سبب صدور بعض الأحاديث

من نقاط الاختلاف بين نهج البلاغة وتحف العقول هو سبب صدور بعض الروايات. على سبيل المثال، عنوان رسالة ١١ من نهج البلاغة «ومن وصية له وصى بها جيشاً بعثه إلى

العدو» وحسن بن شعبة سمي نفس الرواية «وصيته لزياد بن النضر حين ألقده على مقدمته إلى صفين» ودليل اختلاف التسمية هو أن أمير المؤمنين عليه السلام كتب هذه الرسالة إلى أحد قادته في حرب صفين يدعى زياد بن النضر. وأرسله الإمام علي عليه السلام إلى صفين في طليعة جيش مع اثنا عشر ألف رجل، فجعل الحسن بن شعبة الحراني جعل تسمية الرسالة هو مضمونها في تحف العقول، وقد ذكر هذه الرسالة نصر بن مزاحم في حادثة الصفين بعنوان «نصيحة على زياد بن النضر وشريح بن هاني» وقد ذكرها بتفصيل أكثر من تحف العقول^(١٥٢).

من أمثلة الأخرى التي تذكر سبب صدورها، الرسالة رقم ٤٦ من نهج البلاغة التي ذكرها الشريف الرضي بعنوان «و من كتاب له عليه السلام إلى بعض عماله»^(١٥٣) ولكن ذكر بشكل مبسوط في تحف العقول بعنوان «ثم كتب إلى أهل مصر بعد مسيره ما اختصرناه» واشتملت على رسالة إلى محمد بن أبي بكر وأهل مصر^(١٥٤) الحكم رقم ٣ من نهج البلاغة^(١٥٥) هي في الواقع جزء من رواية طويلة للإمام علي عليه السلام يوصي بها فيها مالك

قال في أولها الإمام علي عليه السلام: « قال عليه السلام للأشتر يا مالك احفظ عنِي هذا الكلام وَعِنِي مَا مَلَكَ» وهي مذكورة بوضوح في تحف العقول، لكن في نص نهج البلاغة نرى إختلافاً بسيطاً في الكلمات وتشابه بين الكلمات مع تحف العقول بنسبة ٧٨٪^(١٥٦). الحكم رقم ٤١٧ نهج البلاغة^(١٥٧) ذكرت في تحف العقول ضمن باب جواب أمير المؤمنين عليه السلام على سؤال كميل (قال كمِيلُ بْنُ زِيَادَ سَأَلَتْ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ عليه السلام عَنْ قَوَاعِدِ الْإِسْلَامِ مَا هِيَ فَقَالَ قَوَاعِدُ الْإِسْلَامِ سَبْعَةٌ) واشتملت أكثر من ٥٠٪ من المفردات التي جاءت في نهج البلاغة^(١٥٨).

الخطبة رقم ١٧٦ من نهج البلاغة بعنوان «و من خطبة له عليه السلام و فيها يعظ ويبيّن فضل القرآن و ينهى عن البدعة» وهي مقسمة و مسماة إلى أبواب بمواضيع مختلفة.^(١٥٩) ولكن ذكر في تحف العقول، ذكر عبارات وكلمات أكثر من المفاهيم تحت عنوان «النصائح»^(١٦٠).

«أَلَا وَإِنَّ هَذِهِ الدُّنْيَا الَّتِي أَصْبَحْتُمْ تَتَمَنَّوْنَا وَتَرْغَبُونَ فِيهَا وَ... وَإِيَّاكمُ الصَّبْرِ» ذكرت في الجزء الثاني من خطبة رقم ١٧٣ نهج البلاغة وعنوان الخطابة «ومن خطبة له عليه السلام في رسول الله، عليه السلام، ومن هو جدير بأن يكون للخلافة و في هوان الدنيا»^(١٦١); وهذه الخطبة موجودة في تحف العقول وعنوانها «خطبته عليه السلام عند ما أنكر عليه قوم تسويته بين الناس في الفيء»^(١٦٢) بتفصيل أكثر.

«اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْتَعْدِيْكَ عَلَى قُرْيَشٍ وَمَنْ أَعْانَهُمْ فَإِنَّهُمْ قَطَعُوا رَحْمِيْ وَصَغَرُوا عَظِيمَ مَنْزَلَتِيْ وَأَجْمَعُوا عَلَى مَنَازِعِيْ أَمْرًا هُوَ لِي ثُمَّ قَالُوا أَلَا إِنَّ فِي الْحَقِّ أَنْ تَأْخُذَهُ وَفِي الْحَقِّ أَنْ تَرْكُهُ...» هي جزء من الخطبة ١٧٢ والتي ذكرت بدون عنوان في نهج البلاغة،^(١٦٣) ولكن الحسن بن شعبة الحراني ذكرها في رواية طويلة عنوان: «جوابه عليه السلام عن مسائل سئل عنها في خبر طويل كتبنا منه موضع الحاجة»^(١٦٤).

النتيجة:

دراسة وتحليل البنية والمضمون في باب الرسائل والمواعظ والحكم المذكورة في تحف العقول ونهج البلاغة، بين لنا أن هذين الكتابين بينهما نقاط مشتركة واختلاف من حيث البنية والمضمون. واللامتحن البنوية المشتركة في هذين الكتابين هي حذف الأسانيد من الروايات والشريف الرضي والحسن بن شعبة الحراني، وإن اختلفت دوافعهم في كتابة مصنفاتهم، إلا أن كلاً منها اتجه إلى حذف الأسانيد وروى الأحاديث مرسلاً. وبطبيعة الحال، بعض هذه الروايات فريدة من نوعها وهو موجود في هذين المصادرين فقط، ولا يوجد في مصادر حديث الإمامية الأخرى. ومن القواسم المشتركة في مضمون كتابي نهج البلاغة وتحف العقول تكرار بعض الروايات في مواضع أخرى من كتابي تحف العقول ونهج البلاغة، وقد ذكر الشريف الرضي سبب التكرار من الألفاظ والأقوال في موضع آخر من كتابه، وقد استخدم هذان الكتابان مصادر متشابهة بحيث استخدم كلاً المؤلفين مصادر مثل كتاب الكافي في استخدام مصادر الحديث السابقة وكان لهما نفس الوظيفة إلى حد ما، وطبعاً يلاحظ في بعض الروايات أن الحسن بن شعبة الحراني استخدم أيضاً كتاب الغارات، واستخدام الكتابين من الروايات التي لها نفس المضمون والألفاظ هو المحتوى المشترك الآخر بينهما. ومن نقاط الاختلاف البنوي هو الاختلاف في اختيار الأحاديث في كتابي نهج البلاغة وتحف العقول، رغم أن كلاً الكتابين ذكرتا روايات حول الآداب والأخلاق و...، لكن في تحف العقول إنتمي الكاتب على روايات فقهية وقد لفت انتباه العلماء المتأخرین، وميزه عن كتاب نهج البلاغة، وقد ذكر في «تحف العقول» أيضاً طرقاً أخرى للرواية، ومن الاختلافات في مضمون البيان سبب صدور بعض الروايات، وروى الشريف الرضي في نهج البلاغة حديث الإمام علي عليه السلام، وروى الحسن بن شعبة الحراني نفس الروايات ولكن عن معصومين آخرين كالإمام الحسن عليه السلام والإمام الحسين عليه السلام والإمام السجاد عليه السلام.

والإمام الصادق عليه السلام. والاختلاف في العناوين المختلفة متشابه بالنسبة للأحاديث، فقد استخدم كلا المؤلفين عناوين مختلفة لنفس الرواية في كثير من الأحيان، وقد حاول حسن بن شعبة الحراني بعناية أكبر في اختيار عناوين الأحاديث مستغلا سبب صدور الرواية وبما أن نهج البلاغة يتميز بنية مضمونية موجزة، فإن هذه الروايات غالبا ما تذكر على شكل روایات طويلة.

هوماش البحث

- (١) حميد، باقرى، بحث في صحة صدور عدة مؤلفات حديثة الشر إلى أبي محمد حسن بن على بن شعبة الحراني، ص ٥٦
- (٢) الرجوع إلى: التستري، مجالس المؤمنين، ج ١، ص ٣٨٣
- (٣) آغا برزك الطهراني، النزريعة إلى تصانيف الشيعة، ج ٣، ص ٤٠٠.
- (٤) الموسوي الخوانساري، محمد باقر، روضات الجنات، ج ٢، ص ٢٨٩.
- (٥) أمين، محمد، اعيان الشيعة، ج ١، ص ١٥٧.
- (٦) التستري، مجالس المؤمنين، ج ٢، ص ٢١؛ ايزدي فر و الآخرون، ١٣٩٥ق، ص ٣٥-٣١
- (٧) اكبري، عميد رضا و عادل زاده، على، الانتسابات الخاطئة في روایات تحف العقول، ص ٣.
- (٨) مجید معارف، تاريخ الحديث العام، ص ٢٩.
- (٩) سید جمال الدین پرور، نهج البلاغه، میثاق ابدی، ص ١١.
- (١٠) جرج جرداق، ترجمه سید هادی خسرو شاهی، امام على عليه السلام صوت العدالة الإنسانية، ج ٤، ص ٤٣٧ و ٤٣٨.
- (١١) هنري كربن بالمشاركة مع السيد حسين نصر و عثمان يحيى، ترجمه الدكتور اسد الله بشري، تاريخ الفلسفه الاسلامية، ص ٥٤-٥٦.
- (١٢) هبه الدين شهرستاني، ترجمه سيد عباس ميرزاده الاهري، حول نهج البلاغة، ص ٣٦ و ٣٧.
- (١٣) نفس المصدر، ص ١٣ و ١٤.
- (١٤) ابن ابي الحذيف، عبد الحميد بن هبة الله، مقدمه ابوالفضل ابراهيم بر شرح نهج البلاغه ابن ابي الحذيف، ج ١، ص ٢٤.
- (١٥) دین پرور، سید جمال الدین، نهج البلاغه، منشور جاودان، ص ٥٧.
- (١٦) دین پرور، نفس المصدر، ص ١١.
- (١٧) ابن كثير، تاريخ ابن كثير، ج ١٢، ص ٢٦؛ ابن جوزي، المنتظم، ج ١٠، ص ٢٢٩.
- (١٨) اميني، الغدير، ج ٤، ص ١٨٦.



(٤٤٢) دراسة تحليلية - مقارنة للبنية والمضمون في كتاب تحف العقول ونهاج البلاغة

- (١٩) الطباطبائي، في ذكراه السنوية الأولى، ج ٣، ص ١٠٤٦؛ آقا بزرگ تهرانی، الذريعة، ج ١٤، ص ١٤٣.
- (٢٠) دین پرور، نفس المصدر، ص ٥٨.
- (٢١) سید مهدی لطفی و هاجر بنائی، تبارشناسی اعتبار روایات قصار تحف العقول، ص ٣٦.
- (٢٢) ر.ک: مجلسی، بخار الانوار، ج ١، ص ٢٩؛ بحرانی، الحدائق الناصرة، ج ٢٥، ص ١٨٠؛ نوري، خاتمة مستدرک الوسائل، ج ١، ص ١٨٧.
- (٢٣) المجلسی، بخار الانوار، ج ١، ص ٢٩.
- (٢٤) ابن شعبه الحرانی، الحسن بن علی، تحف العقول عن آل الرسول، محقق / مصحح: غفاری، علی اکبر، قم: جامعه مدرسین، ١٤٠٤ / ١٣٦٣ ق.
- (٢٥) کمره ای، محمد باقر، ترجمه تحف العقول، محقق: غفاری، علی اکبر، تهران: کتاب جی، ١٣٧٦ ش؛ جنتی، احمد؛ ترجمه تحف العقول، تهران: مؤسسه امیر کبیر؛ جعفری، بهزاد، ترجمه تحف العقول، تهران: دارالکتب الإسلامية ١٣٨١ ش؛ حسن زاده، صادق، ترجمه تحف العقول، قم: انتشارات آل علی عليه السلام، ١٣٨٢ ش.
- (٢٦) ابو محمد، بدرشاهین، ترجمه: تحف العقول، تهران: انصاریان، ١٣٨٣.
- (٢٧) النجاشی، رجال، ص ٣٩٨.
- (٢٨) ابوالفضل حافظیان، مدخل «حرانی ابن شعبه»، دانشنامه جهان اسلام، ج ١٢.
- (٢٩) باقری، حمید، پژوهشی در انتساب چند اثر جدید انتشار به ابو محمد حسن بن علی بن شعبه حرانی محدث شناخته شده شیعی، ص ٧٠.
- (٣٠) القطیفي، الوافیه في تعین فرقه الناجیه، ص ١٧٠.
- (٣١) باقری، حمید، پژوهشی در انتساب چند اثر جدید انتشار به ابو محمد حسن بن علی بن شعبه حرانی محدث شناخته شده شیعی، سرتاسر؛ همو، ص ١٦٨ - ١٨٠.
- (٣٢) الحرانی، الحسن بن شعبه، تحف العقول، ص ٢.
- (٣٣) باقری، حمید، پژوهشی در انتساب چند اثر جدید انتشار به ابو محمد حسن بن علی بن شعبه حرانی محدث شناخته شده شیعی، ص ٧٠.
- (٣٤) النجاشی، رجال، ص ٣٩٨.
- (٣٥) ابن خلکان، وفيات الاعیان، ج ٣، ص ٢١٣.
- (٣٦) الصفدي، صلاح الدين، الوافی بالوفیات، ج ٢١، ص ٧.
- (٣٧) الكلینی، کافی، ج ٢، ص ٨٤؛ همو، ج ٨؛ ص ١٧.
- (٣٨) الطووسی، الامالی، ص ٢١٦.
- (٣٩) ابن بابویه، الامالی، ص ٤٤٦.
- (٤٠) جعفری، محمد مهدی، پژوهشی در اسناد نهج البلاغه،

دراسة تحليلية مقارنة للبنية والضمون في كتاب تحف العقول ونهج البلاغة (٤٤٣)

نفس المصدر، ص ١٣

(٤١) سيد مهدي لطفي و هاجر بنائي، تارشنساپی روایات قصار تحف العقول، ص ١٣٣-١٣٧.

(٤٢) نفس المصدر، ص ١٣٧-١٤٠.

(٤٣) على اکبر ایزدی فرد و محمد محسنی دهکلاني و سید مجتبی حسین نژاد، سرتاسر.

(٤٤) المجلسی، بخارلانوار، ج ١، ص ٢٩.

(٤٥) على اکبر ایزدی فرد و محمد محسنی دهکلاني و سید مجتبی حسین نژاد، بررسی اعتبار روایات تحف العقول، ص ٤٧.

(٤٦) ر.ک: توحیدی، مصباح الفقاهة، ج ١، ص ٥٤؛ ص ٩؛ ص ٤؛ ر.ک: معلم، اصول علم الرجال، ص ٢٧٤-٢٧٧.

(٤٧) الحرانی، تحف العقول، ص ٤؛ على اکبر ایزدی فرد و محمد محسنی دهکلاني و سید مجتبی حسین نژاد، بررسی اعتبار روایات تحف العقول، ص ٣٠.

(٤٨) الرضی، نهج البلاغه، ص ٥٥٦.

(٤٩) الحرانی، تحف العقول، ص ٢٨١.

(٥٠) الحرانی، نفس المصدر، ص ٢٠٣.

(٥١) الحرانی، ص ٢٨١.

(٥٢) الرضی، نهج البلاغه، ص ٥٥٥.

(٥٣) الحرانی تحف العقول، ص ٢٧٨؛ نرم افزار جامع الحادیث ٢/٣، بخش حدیث.

(٥٤) الرضی، نهج البلاغه، ص ٥٥٦ حکمت ٤٥٩.

(٥٥) نرم افزار جامع الحادیث ٢/٣، بخش حدیث.

(٥٦) الرضی، محمد بن الحسین، ص ٣٨٣، الحرانی، تحف العقول، ص ١٧٦.

(٥٧) الثقفی، ابراهیم بن محمد، الغارات، ج ١، ص ١٤٦.

(٥٨) المفید، الامالی، ص ٢٦٠.

(٥٩) الطوسي، الامالی، ص ٢٤.

(٦٠) الرضی، محمد بن الحسین، ص ٤٨٢، الحرانی، تحف العقول، ص ٢١٨.

(٦١) المفید، الارشاد، ج ١، ص ٢٩٧.

(٦٢) ابن بابویه، محمد بن علی، الخصال، ج ١، ص ٣١٥.

(٦٣) الكلینی، الكافی، ج ٨، ص ١٥٢.

(٦٤) الرضی، نهج البلاغه، ص ٥٠٠.

(٦٥) الحرانی، تحف العقول، ص ٢٢٠.

(٦٦) تحف العقول، ص ٣٦٨؛ الرضی، نهج البلاغه، ص ٥٠٠.

(٦٧) الحرانی، تحف العقول، ص ٢٠٨؛ الرضی، نهج البلاغه، ص ٥٠١.



- (٦٨) الكليني، الكافي، ج٢، ص٤٥١.
- (٦٩) الحراني، تحف العقول، ص٤١؛ الرضي، نهج البلاغة، ص٤٩٤.
- (٧٠) الحراني، نفس المصدر، ص٥٠٧.
- (٧١) الحراني، تحف العقول، ص٨٨.
- (٧٢) الرضي، نهج البلاغة، ص٥١١.
- (٧٣) الحراني، تحف العقول، ص٦٨.
- (٧٤) الحراني، ص٢٢١؛ ٤٠٣؛ ٤٤٣.
- (٧٥) الحراني، ص٩١، خطبه المعروفة بالوسيلة، ص٩٢.
- (٧٦) الحراني، نفس المصدر، ص٨٨.
- (٧٧) الحراني، تحف العقول، ص٢١٤.
- (٧٨) الحراني، نفس المصدر، ص١٠٠.
- (٧٩) الحراني، نفس المصدر، ص٦.
- (٨٠) ابن بابويه، محمد بن علي، من لا يحضره الفقيه، ج٤، ص٣٨٤.
- (٨١) الحراني، تحف العقول، ص٨٨.
- (٨٢) الحراني، نفس المصدر، ص٩٢ (خطبه المعروفة بالوسيلة).
- (٨٣) الرضي، نهج البلاغة، ص٥٥٩ حكمت ٤٧٥.
- (٨٤) الحراني، تحف العقول، ص٩٢.
- (٨٥) الحراني، نفس المصدر، ص٨٨.
- (٨٦) الحراني، تحف العقول، ص٦٠.
- (٨٧) الكليني، الكافي، ج٨، ص١٨.
- (٨٨) الانصاري، شيخ مرتضى، المكاسب، ج١، ص٥.
- (٨٩) الرضي، محمد بن حسين، ص٥٥٦ حكمت ٤٦٢.
- (٩٠) الحراني، تحف العقول، ص٢٠٣.
- (٩١) الحراني، نفس المصدر، ص٢٨١.
- (٩٢) الرضي، محمد بن حسين، ص٥٠٠ حكمت ١٦٢.
- (٩٣) الحراني، تحف العقول، ص٢٢٠.
- (٩٤) الحراني، نفس المصدر، ص٣٦٨.
- (٩٥) الرضي، محمد بن حسين، ص١٨٨ خطبه ١٣١.
- (٩٦) الحراني، تحف العقول، ص٢٣٧.
- (٩٧) محمد بن الحسن، الطوسي، الامالي، ص٤٤٣.

دراسة تحليلية مقارنة للبنية والضمون في كتاب تحف العقول ونهج البلاغة (٤٤٥)

- (٩٨) الحراني، تحف العقول، ص ٢٣٦؛ نرم افزار جامع الحاديث، بخش حدیث.
- (٩٩) الرضي، محمد بن الحسين، ص ٥٢٥ حکمت ٢٨٢
- (١٠٠) الحراني، تحف العقول، ص ٢٣٦.
- (١٠١) الرضي، ص ٥٢٥ حکمت ٢٨٥.
- (١٠٢) الحراني، تحف العقول، ص ٢٣٦.
- (١٠٣) الرضي، محمد بن الحسين، ص ٥٢٦ حکمت ٢٨٩.
- (١٠٤) الحراني، تحف العقول، ص ٢٣٤.
- (١٠٥) الكليني، الكافي، ج ٢، ص ٢٣٧.
- (١٠٦) الرضي، محمد بن الحسين، ص ٥٤٥ حکمت ٣٩٠.
- (١٠٧) الحراني، تحف العقول، ص ١٠.
- (١٠٨) الكليني، الكافي، ج ٥، ص ٨٧.
- (١٠٩) الطوسي، محمد بن الحسن، الأمامي، ص ١٤٦.
- (١١٠) الصفار، محمد بن الحسن، المحسن، ج ٢، ص ٣٤٥.
- (١١١) السعدونی، فاطمه، مكانة الإيجاز في نهج البلاغة، كل المقال.
- (١١٢) الرضي، محمد بن الحسين، ص ١١٦.
- (١١٣) الحراني، تحف العقول، ص ١٤٩.
- (١١٤) الرضي، محمد بن الحسين، ص ١٨٨.
- (١١٥) الحراني، تحف العقول، ص ٢٣٧.
- (١١٦) الرضي، خصائص الأئمة عَلَيْهِمُ السَّلَامُ، ص ١١٦.
- (١١٧) الرضي، نهج البلاغة، ص ٤٧٣ حکمت ٣١.
- (١١٨) الحراني، تحف العقول، ص ١٦٢. نرم افزار جامع الحاديث، بخش حدیث.
- (١١٩) الرضي، محمد بن الحسين، ص ٤٧٨.
- (١٢٠) الحراني، تحف العقول، ص ٢١٦.
- (١٢١) الرضي، محمد بن الحسين، نامہ ٥٣، ص ٤٢٦.
- (١٢٢) نرم افزار جامع الحاديث، بخش حدیث.
- (١٢٣) الحراني، تحف العقول، ص ١٢٦؛ نرم افزار جامع الحاديث، بخش حدیث.
- (١٢٤) الرضي، محمد بن الحسين، ص ١١٦.
- (١٢٥) الحراني، تحف العقول، ص ١٤٩.
- (١٢٦) الرضي، محمد بن الحسين، ص ٣٨٣.
- (١٢٧) نرم افزار جامع الحاديث، بخش حدیث



(١٢٨) نفس المصدر

(١٢٩) الرضي، محمد بن الحسين، ص ٤٨٣.

(١٣٠) الحراني، تحف العقول، ص ٢٠٤؛ نرم افزار جامع الحاديث، بخش حدیث.

(١٣١) الرضي، محمد بن الحسين، ص ٤٩٢؛ نرم افزار جامع الحاديث، بخش حدیث.

(١٣٢) الحراني، تحف العقول، ص ١٨٦.

(١٣٣) الحراني، تحف العقول، ص ١٥٧.

(١٣٤) نرم افزار جامع الحاديث، بخش حدیث.

(١٣٥) الرضي، محمد بن الحسين، ص ٤٢١ نامه ٤٧.

(١٣٦) الحراني، تحف العقول، ص ١٩٧؛ نرم افزار جامع الحاديث، بخش حدیث.

(١٣٧) الرضي، محمد بن الحسين، ص ٤٤٧ نامه ٥٦؛

(١٣٨) الحراني، تحف العقول، ص ١٩١؛ نرم افزار جامع الحاديث، بخش حدیث.

(١٣٩) الرضي، محمد بن الحسين، ص ٧١ خطبه ٢٨.

(١٤٠) الحراني، تحف العقول، ص ١٥٣؛ نرم افزار جامع الحاديث، بخش حدیث.

(١٤١) الرضي، محمد بن الحسين، ص ١٠٣ خطبه ٧٦.

(١٤٢) الحراني، تحف العقول، ص ٢١٢؛ نرم افزار جامع الحاديث، بخش حدیث.

(١٤٣) الرضي، محمد بن الحسين، ص ١٠٦ خطبه ٨٢.

(١٤٤) الحراني، تحف العقول، ص ٢٠١؛ نرم افزار جامع الحاديث، بخش حدیث.

(١٤٥) الرضي، محمد بن الحسين، ص ١٦٣ خطبه ١١٠.

(١٤٦) الحراني، تحف العقول، ص ١٤٩؛ نرم افزار جامع الحاديث، بخش حدیث.

(١٤٧) الرضي، محمد بن الحسين، ص ١٨٣ خطبه ١٢٦.

(١٤٨) الحراني، تحف العقول، ص ١٨٥؛ نرم افزار جامع الحاديث، بخش حدیث.

(١٤٩) الرضي، محمد بن الحسين، ص ١٩٨ خطبه ١٤٢.

(١٥٠) الحراني، تحف العقول، ص ١٨٥.

(١٥١) برنامج جامع الحاديث، قسم الحديث.

(١٥٢) نصر بن مزاحم، وقعة صفين، ص ١٢١.

(١٥٣) الرضي، محمد بن الحسين، ص ٤٢٠ نامه ٤٦.

(١٥٤) الحراني، تحف العقول، ص ١٧٦؛ نرم افزار جامع الحاديث، بخش حدیث.

(١٥٥) الرضي، محمد بن الحسين، ص ٤٦٩ حکمت ٣.

(١٥٦) الحراني، تحف العقول، ص ٢٠١؛ نرم افزار جامع الحاديث، بخش حدیث.

(١٥٧) الرضي، محمد بن الحسين، ص ٥٤٩ حکمت ٤١٧.



- (١٥٨) الحراني، تحف العقول، ص ١٩٦؛ نرم افزار جامع الحاديث، بخش حدیث.
- (١٥٩) الرضي، محمد بن الحسين، ص ٢٥٥ خطبه ١٧٦.
- (١٦٠) الحراني، تحف العقول، ص ٢٩.
- (١٦١) الرضي، محمد بن الحسين، ص ٥٠ الحکمة ١٧٣
- (١٦٢) الحراني، تحف العقول، ص ٨٨.
- (١٦٣) الرضي، محمد بن الحسين، ص ٢٤٦ خطبه ١٧٢.
- (١٦٤) الحراني، تحف العقول، ص ٢٢٨.

قائمة المصادر والمراجع

١. أمير المؤمنين، على بن أبي طالب عليه السلام، نهج البلاغة المختار من كلام أمير المؤمنين عليه السلام، جمعه: الشريف الرضي محمد بن الحسين بن موسى، تحقيق: صبحي الصالح ، قم : هجرت، ١٤٤ ق، چاپ اول.
٢. آفابزرگ تهرانی، محمد محسن، الذريعة إلى تصانيف الشيعة، گردآورنده: حسينی، احمد بن محمد، لبنان- بيروت: دار الأضواء، ١٤٠٣ هـ. ق، چاپ: ٣
٣. ابن ابی الحدید، عبد الحمید بن هبة الله، شرح نهج البلاغة لابن ابی الحدید، محقق: ابراهیم، محمد ابوالفضل، قم: مکتبة آیة الله المرعشی النجفی، چاپ اول، (١٤٠٤).
٤. امین، محسن، أعيان الشیعه، محقق: امین، حسن، بيروت: دار التعارف للمطبوعات، ١٤٠٣ هـ. ق، چاپ ١.
٥. ابن بابویه، محمد بن علی، الامالی، تهران: کتاب چی، چاپ ششم، (١٣٧٦ش).
٦. ———، التوحید، محقق: هاشم حسینی، قم: جامعه مدرسین، چاپ اول، (١٣٩٨هـ. ق).
٧. ———، الخصال، تصحیح و تعلیق: غفاری، علی اکبر، قم: جامعه مدرسین، چاپ اول، (١٣٦٢ش).
٨. ———، عيون اخبارالرضا. مصحح: مهدی لاچوردی، تهران: نشرجهان، چاپ اول، (١٣٧٨هـ. ق).
٩. ———، من لا يحضر الفقيه. تصحیح و تعلیق: علی اکبر غفاری، قم: دفتر انتشارات اسلامی واپسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، چاپ دوم، (١٤١٣هـ).
١٠. ابن الجوزی، ابو الفرج، المتظم في تاريخ الامم والملوک، «بی جا»: دار الكتب العلمية، «بی تا».
١١. ابن شعبه الحراني، الحسن بن على، تحف العقول عن آل الرسول، محقق / مصحح: غفاری، على اکبر، قم: جامعه مدرسین، ١٤٠٤ / ١٣٦٣ ق، چاپ دوم.



١٢. ———، مترجم: جنتی، احمد؛ ناشر: مؤسسه امیر کبیر، تهران: چاپ: اول.
١٣. ———، مترجم: حسن زاده، صادق، قم: انتشارات آل علی ع، ١٣٨٢ ش، چاپ: اول.
١٤. ———، مترجم: کمره ای، محمد باقر، محقق / مصحح: غفاری، علی اکبر، تهران: کتاب جی، ١٣٧٦ ش، چاپ ششم.
١٥. ———، مترجم: جعفری، بهزاد، تهران: دارالکتب الإسلامية ١٣٨١ ش چاپ: اول.
١٦. ابن کثیر، البداية والنهاية، محقق و تدقیق و تعلیق: شیری، علی، بیروت: دار احیاء التراث العربي، [بی تا].
١٧. الأمبني النجفي، عبد الحسین، الغدیر فی الكتاب و السنة و الادب، تهران: اسلامیه، [بی تا][بی جا].
١٨. افندی، عبدالله بن عیسیٰ بیگ، ریاض العلماء و حیاض الفضلاء، مشهد: بنیاد پژوهش‌های اسلامی، ١٣٨٩ ش.
١٩. الانصاری، شیخ مرتضی، المکاسب (للشیخ الانصاری)، [بی جا]: تراث الشیخ الأعظم، [بی تا].
٢٠. ایزدی فرد، علی اکبر و دهکلاني، محمد محسن و حسین نژاد، سید مجتبی، بررسی اعتبار روایات تحف العقول، دوره ٤٨، شماره ١، خرداد (١٣٩٥ ش).
٢١. استادی، رضا، بخشی کوتاه پیرامون نهج البلاغه و مدارک آن، [بی تا][بی جا].
٢٢. باقری، حمید، پژوهشی در انتساب چند اثر جدید انتشار به ابو محمد حسن بن علی بن شعبه حرانی محدث شناخته شده شیعی، دوره ١٩، شماره ٧٤ - شماره پیاپی ٧٤، زستان (١٣٩٣ ش).
٢٣. البحرانی، شیخ یوسف، الخدائق الناصرة فی أحکام العترة الطاهرة، محقق: ایروانی، محمد تقی، قم: مؤسسه النشر الاسلامی التابعة لجامعة المدرسین، [بی تا].
٢٤. البرقی، احمد بن محمد بن خالد، المحسن، تصحیح و تعلیق: جلال الدین محدث، قم: دارالکتب الاسلامیه. چاپ دوم، (١٣٧١ هـ ق).
٢٥. البرمکی الأربیلی، شمس الدین ابن خلکان، وفيات الاعیان وابیاء ابناء الزمان، محقق: احسان عباس، بیروت: دار صادر، (١٩٠٠-١٩٩٤).
٢٦. بنایی، هاجر؛ لطفی، سید مهدی، نشریه مطالعات فهم حدیث، بهار و تابستان ١٣٩٩، سال ششم، شماره ١٢.
٢٧. عادل زاده، علی و عمید رضا، اکبری، نمود مذهب نصیری ابن شعبه حرانی در تحف العقول، مطالعات اعتبار‌سنجی، شماره ٤.
٢٨. دین پرور، سید جمال الدین، نهج البلاغه، منشور جاودان، فصلنامه نهج-البلاغه، شماره ٣ و ٢، ١٣٨٧.

دراسة تحليلية مقارنة للبنية والضمون في كتاب تحف العقول ونهج البلاغة (٤٤٩)

٢٩. غلامعلي، احمد، ساختار نهج البلاغه، دوفصلنامه حدیث اندیشه، شماره ٦.
٣٠. الثقفى، ابراهيم بن محمد بن سعيد بن هلال. الغارات(ط-الحدیث). مقدمه و حواشی و تعلیقات: جلال الدین محمد، تهران: النجم آثار ملي، چاپ چهارم، (١٣٩٥ق).
٣١. جرداق، جرج، ترجمه سید هادی خسرو شاهی، امام علی (ع) صدای عدالت انسانی، قم: بوستان کتاب، [بی تا].
٣٢. جعفری، محمد مهدی، پژوهشی در استاد و مدارک نهج البلاغه، تهران، انتشارات قلم ١٣.
٣٣. حافظیان، ابوالفضل، مدخل «حرانی ابن شعبه»، دانشنامه جهان اسلام، تهران: بنیاد دایرة المعارف اسلامی، (١٣٩٣ش).
٣٤. الحسینی، سید عبدالزهرا، مصادر نهج البلاغه و اسانیده بیروت، دارالاضواء، (١٤٠٥ق).
٣٥. الحرم العاملی، محمد بن الحسن، تفصیل وسائل الشیعه إلى تحصیل مسائل الشریعه، تحقيق: مؤسسہ آل الیت (علیہ السلام)، قم: مؤسسہ آل الیت (علیہ السلام)، چاپ اول، (١٤٠٩ق).
٣٦. ———، أمل الأمل، تحقيق، احمد حسینی، بغداد: مکتبة الاندلس، [بی جا].
٣٧. الحمیری، عبد الله بن جعفر. قرب الاستاد(ط-الحدیث)، تحقيق: مؤسسہ آل الیت (علیہ السلام)، قم: مؤسسہ آل الیت (علیہ السلام)، چاپ اول، (١٤١٣ق).
٣٨. جعفری، محمد مهدی، پژوهشی در استاد و مدارک نهج البلاغه، تهران: قلم ١٣، [بی تا].
٣٩. دین پرور، سید جمال الدین، نهج البلاغه، منشور جاودان، بنیاد نهج البلاغه، [بی جا] (١٣٩٦ش).
٤٠. دواني، على، مفاخر اسلام، تهران: امير کبیر، (١٣٧٥ش).
٤١. الرضي، محمد بن الحسين، خصائص الائمه (خصائص أمير المؤمنین علیه السلام)، مشهد، چاپ: اول، (١٤٠٦ق).
٤٢. سعدونی، فاطمه، جایگاه ایجاز در نهج البلاغه، مطالعات ادبی متون اسلامی سال دوم بهار شماره ١ (پیاپی ٥) (١٣٩٦).
٤٣. شایسته نژاد، على اکبر، علوم حدیث بهار و تابستان ١٣٩٠ - شماره ٥٩ علمی پژوهشی (وزارت علوم) ١٧/.
٤٤. الشوشتری، نور الله بن شریف الدین احمد، مجالس المؤمنین، مصحح: احمد عبد منافی، تهران: اسلامیه، [بی جا]، (١٣٧٧ش).
٤٥. الشهريستاني، هبه الدین ترجمه سید عباس میرزاده اهری، در پیرامون نهج البلاغه، تهران بنیاد نهج البلاغه، (١٣٥٩ش).
٤٦. الطوسي، محمد بن الحسن، الامالي (للطوسي)، محقق / مصحح: مؤسسه البعثة، قم: دار الثقافة، چاپ اول، (١٤١٤ق).



(٤٥٠) دراسة تحليلية - مقارنة للبنية والمضمون في كتاب تحف العقول ونهج البلاعة

٤٧. الصيفي، صلاح الدين، الوافي بالوفيات، محقق: احمد الارناوط وتركي مصطفى، بيروت: دار احياء التراث، (١٤٢٠ق).
٤٨. القطيفي البحرياني، ابراهيم بن سليمان، الوافيه في تعين فرقه الناجيه، بيروت: دار الملاك للطباعة، (١٤٢٠ق)
٤٩. القمي، على بن ابراهيم، تفسير القمي. مقدمه نويس و مصحح: طيب موسوى جزائرى، قم: دار الكتاب، چاپ سوم، (١٤٠٤هـ.ق).
٥٠. القمي، الشیخ عباس، کتاب الکنی و الالقب، قم: صیدا ١٣٥٧-١٣٥٨، چاپ افست.
٥١. الكليني، محمد بن يعقوب، الكافي، تحقيق و تعلیق: على اکبر غفاری و آخوندی، تهران: دار الكتب الإسلامية، چاپ چهارم، (١٤٠٧هـ.ق).
٥٢. المجلسى، محمد باقر، بحار الانوار الجامعه لدرر اخبار الائمه الاطهار، محقق و مصحح: جمعى از محققان، بيروت: دار إحياء التراث العربي، چاپ دوم، (١٤٠٣هـ.ق).
٥٣. معارف، مجید، تاريخ عمومي حديث، تهران: کوير، سیزدهم، (١٣٩٢ش).
٥٤. المعلم، محمد على على صالح، اصول علم الرجال بين النظرية والتطبيق، بي جا: مؤلف، چاپ اول، (١٤١٦ق).
٥٥. الفيد، محمد بن محمد. ارشاد في معرفه حجج الله على العباد. محقق: مؤسس آل البيت، چاپ اول، (١٤١٣هـ.ق).
٥٦. _____ الامالي. تحقيق: حسين استاد ولی و على اکبر غفاری، قم: کنگره شیخ مفید، چاپ اول، (١٤١٣هـ.ق).
٥٧. الموسوي الحنوئي، سيد أبو القاسم (قدس سره) مصباح الفقاھة، بقلم محمد على توحیدي تبريزی - قم: داوري، (١٣٧٧ش).
٥٨. الموسوي الحوانساري، محمد باقر، روضات الجنات، قم: اسماعيليان، چاپ اول، ١٣٩٠هـ.ش
٥٩. متجب الدين، على بن عبيدة الله، الفهرست، قم: کتابخانه عمومي حضرت آيت الله العظمى مرعشى نجفى(ره)، چاپ اول، (١٣٦٦ش).
٦٠. النجاشى، احمد بن على، رجال النجاشى، قم: انتشارات جامعه مدرسین، [بی جا]، (١٤٠٧هـ.ق).
٦١. النوري، الحسين بن محمد تقى. مستدرک الوسائل و مستنبط المسائل. محقق: مؤسس آل البيت، چاپ اول، (١٤٠٨هـ.ق).
٦٢. هانرى كرلين با همکاري سيد حسين نصر و عثمان يحيى، تاريخ فلسفه اسلامي، ترجمه دکتر اسد الله مبشری، ناشر: اميرکبیر، ویرایش نسخه (١٩٥٦م).

