

الإحالة في شعر أبي المظفر الأبيوردِي (ت ٥٠٧هـ)
مراجعة دلالية إجرائية تحليلية

الأستاذ الدكتور

محمد صبار نجم

الجامعة العراقية - كلية الآداب

mohammed.s.najm@aliraqia.edu.iq

Referral in the Poetry of Abu al-Muthaffar al-Abiwardi
(d.507AH)

A Semantic, Procedural, and Analytical Review

Prof. Dr.

Mohammed Sabbar Najm

Iraqi University - College of Arts

Abstract:-

This study of ours pursues the concept of referral and the semantic achievement it performs in the axis of contemporary linguistic cognitive research, by the mechanism of reviewing the status of applied systematic employment in the field of completed poetic blogs, accordingly, the validity of the employment, its scope and dimensions in Al-Abiwardi's poetry were examined, he is a poet who has a presence in presenting a blog that has a space of cognitive interest in his time period to which he belongs, as he left his influence on the analytical reviews that occurred after him. The nature of the study required that it be conducted in accordance with the applied axes of what contemporary linguistic semantic research has provided in terms of detailing the divisions of the concept of reference and its practical functions. This study delves into the aesthetics of the semantic referential ambiguity produced by the method of textual construction in this distinctive poetry.

Keywords: The reference, the Abywardi, the symbolic, the explicit, the interpretive.

الملخص:

تَجْرِي دَرَاَسَتُنَا هَذِهِ عَلَى مَلَاَحَقَةِ مَفْهُومِ الْإِحَالَةِ بِمَا يُؤَدِّيهِ مِنْ إِنْجَازٍ دَلَالِيٍّ فِي مَحْوَرِ الْبَحْثِ الْمَعْرِفِيِّ اللَّغْوِيِّ الْأَلْسِنِيِّ الْمَعَاَصِرِ، بِأَلْيَةِ مُرَاجَعَةِ حَالَةِ التَّوْظِيفِ الْمُنْهَجِيِّ التَّطْبِيقِيِّ فِي حَقْلِ الْمُدُونَاتِ الشَّعْرِيَّةِ النَّاجِزَةِ، فَجَرَى عَلَى وَفْقِ ذَلِكَ فَحْصٌ صِلَاحِيَّةٌ الْإِنْجَازِ وَمَدْيَاتِهِ وَأَبْعَادِهِ فِي شِعْرِ الْأَبِيورْدِيِّ، وَهُوَ شَاعِرٌ لَهُ حُضُورٌ فِي تَقْدِيمِ مُدُونَةٍ لَهَا مَسَاحَةٌ مِنَ الْإِهْتِمَامِ الْمَعْرِفِيِّ فِي حَقْبَتِهِ الزَّمْنِيَّةِ الَّتِي يَنْتَمِي إِلَيْهَا، إِذْ تَرَكَ تَأْثِيرَهُ فِي الْمُرَاجَعَاتِ التَّحْلِيلِيَّةِ الَّتِي وَقَعَتْ بَعْدَهُ. فَاقْتَضَتْ طَبِيعَةُ الدَّرَاسَةِ أَنْ تَجْرِي عَلَى وَفْقِ مَحَاوِرِ تَطْبِيقِيَّةٍ لِمَا قَدَّمَهُ الْبَحْثُ الْأَلْسِنِيُّ الدَّلَالِيُّ الْمَعَاَصِرُ مِنْ تَفْصِيلٍ لِتَقْسِيمَاتِ مَفْهُومِ الْإِحَالَةِ وَوُظَائِفِهَا التَّطْبِيقِيَّةِ. إِنَّ هَذِهِ الدَّرَاسَةَ تَغْوُصُ فِي اسْتِنْقَاطِ جَمَالِيَّاتِ الْإِبْهَامِ الْإِحَالِيِّ الدَّلَالِيِّ الَّتِي تُتَّبَعُ طَرِيقَةُ تَرْكِيْبِ النَّصِّ فِي ذَلِكَ الشَّعْرِ الْمُمَيِّزِ.

الكلمات المفتاحية: الإحالة، الأبيوردي، الرمزية، الصريحة، التأويلية.

المقدمة:

استطرد الأداء اللغوي التحليلي المعاصر في مراجعة صلاحية انطباق الحدث الألسني المكون لمنظومة اللغة على مستويات الصناعة والتوظيف. فقد أخذ ذلك المجال التحليلي مساحته المتسعة في الحالة المعرفية للمدونة باختلاف مقدماتها المنهجية أو التنظيمية أو التوظيفية لتشمل مدونات مقدّسة وتفسيرية وعقدية وتعليمية وغيرها، فضلاً عن تلك المدونات الشعرية التي سجلت إرثاً حاضراً يتفاعل دوماً مع عصرنة النص أينما حلّ دلالة وتوظيفا.

إن المنهجيات التحليلية للنص اللغوي حدثت نفسها ليتزامن حضورها مع تلك الفترات المعرفية السائدة المستورد بعضها من علوم مجاورة للغة، إذ أكدت تلك المنهجيات اللغوية على مركزيتها الحاضرة في أي توظيف تقتضيه تلك المعارف لتحديد هوية دلالة موضوعاتها وانطباق أدائها. فالفكر والفلسفة والمنطق والتشريع تستنطق اللغة دوماً في إثبات قوة أدائها تجاه الحجة المترضة المنتظمة في استنطاق التحليل اللغوي القائم على تأصيل منهجي صالح لأبعاده الزمكانية.

لقد برز مفهوم الإحالة ضمن المفاهيم التي تناولتها المنهجيات المعاصرة بزوايا نظري محدثة تتناسب ونمو هذا المفهوم، فاختلفت مراجعات المشتغلين بتوظيفه بين القديم والمعاصر تارة وبين المعاصر والمعاصر تارة أخرى، يلحظ الاختلاف في نقطة الانطلاق والوسائط الإحالية وآلية توظيفها، واقحام عناصر فاعلة ترتبط بالأداء الجيولوجوي^(١)، مما يصنع بطبيعته حالة منهجية تقترن بما يناسب صراعاً وظائفيًا في أدائيات الإحالة.

ومن هذا المنطلق فتحنا مساحة طريق لمراجعة ذلك المفهوم (الإحالة) على المستوى النظري والتطبيقي، بما تؤمن به مسارات البحث المنهجي الذي ينتمي إلى مقولة توظيف أداء المنتج ليراجع علاقتها بأداء الإحالة، وإن مراجعتنا لذلك المفهوم الإحالي بجيشيات اتجاهاته القبليعية تقتضي قراءة فاحصة لمدونة شعرية ناجزة أدت أغراضها بتلقائية لغوية بارعة تثير رغبة أي باحث في استنطاق ماورائيات صناعتها وسبكها ومماتنها بمراجعة قوة وظيفية الإحالة فيها، خاصة أنها تنتمي إلى حقبة زمنية متقدمة ومغرية في الوقت ذاته وهي حقبة القرن الخامس الهجري، تلك الحقبة التي بدأت تشكل فيها علوم العربية بأدائيات

منهجية فائقة الاتساع. خاصة أن تلك المدونة الشعرية لشاعرٍ نحير ارتفعت مع صناعته الشعرية المميزة ملكة لغويةً وانجاز معرفي يشار إليه بالبنان، فحري حينها أن تستنطق تلك المراجعة المفاهيمية التطبيقية تقانة الديناميكية الموضوعية لتفحص علاقتها بالإحالة في أثناء ذلك النص المعروض للدراسة.

إن الأبيوردي^(٢) (ت٥٠٧هـ) شاعرٌ مميّز ذاع صيته في العمورة بشعرٍ ناجز تناول أغراضاً عدةً ووظفها بطريقة لغوية منسبكة تُشعر المتلقي دوماً أنه يستمتع للشعر وكأنه ينظم أول مرة، وكأنه غير مسبوق البتة. وهذا ما جعل المراجعين لمنظومة شعره تدويناً ونقداً وقراءةً أن يسموه بأنه المتبني الثاني، متبني عصره^(٣). فقد انماز شعره بمفردة لغوية بارعة تحركت في أبياته ومدونته بطريقة ملفتة للنظر، إذ إنه متمرسٌ في إحياء صدى المفردة لدى توظيفها، لتحيل بطبيعتها إلى مساحات مفتوحة من التأمل والمراجعة والتحليل، فهي مفردة حية قابلة للقراءة بطرق متنوعة صعبة الصناعة سهلة المراس، تجدها تستنطق نفسها لدى الاطلاع عليها، وهذا ما جعل من شعره شعراً صالحاً للقراءة زمنياً.

ولا ريب في أن شاعراً ناجزاً كالأبيوردي قد لاحق أغلب الأغراض الشعرية فبرزت في مدونته وبرز معها أداءٌ تركيبى متحركٌ أحال في داخله إلى تركيبات لغوية بعيدة وقريبة تجعل من المتلقي شريكاً حياً في صناعة محتوى ذلك النص.

فالقارئ بلحاظ الإحالة التي وظفها الأبيوردي ناقدٌ متابعٌ بإتقان لمحورية تلك الإحالة واتجاهاتها المتنوعة دوماً. فهو مستنطقٌ بشكل ملفت للنظر تلك الديناميكية الموضوعية التي أشرنا إليها مسبقاً، وهو فاحصٌ في الوقت ذاته صلاحية علاقتها بالإحالة.

إن عهدنا في هذه الدراسة أن نخبر آليات توظيف الإحالة بمختلف أنواعها وصورها ودلالاتها في تلك المدونة الشعرية لاستيضاح جمالية الإبهام الإحالي، بعد أن نمرّ مسرعين على مراجعة عمودية وأفقية لمفهوم الإحالة، لنمحو نصنا بحثاً عن تلك الجماليات التي خلقها ظرف الإبهام الإحالي التي اتكلت على صناعة منهجية تأخذ باعتبارها أداء المنتج وعلاقته بأداء الإحالة ذاتها.

فالإحالة في المعجم هي لفظٌ يدل على عدة دلالات، إذ يقول ابن فارس (ت٣٩٥هـ) (الحاء والواو واللام أصل واحد، وهو تحركٌ في دورٍ، فالحول العام، يُقال: حال الرجل في

مَنْ فَرَسَهُ يَحُولُ حَوْلًا وَحَوُولًا، إِذَا وَثَبَ عَلَيْهِ. وَأَحَالَ أَيْضًا، وَحَالَ الشَّخْصَ يَحُولُ، إِذَا تَحَرَّكَ. وَكَذَلِكَ كُلُّ مَتَحَوَّلٍ عَنْ حَالَةٍ، وَمِنْهُ اسْتَحَلَّتْ الشَّخْصَ، أَي: نَظَرْتُ هَلْ يَتَحَرَّكَ...^(٤). فِيمَا أَشَارَ ابْنُ مَنْظُورٍ (ت ٧١١هـ) إِلَى دَلَالَاتٍ أُخْرَى، مِنْهَا: التَّغْيِيرُ وَالتَّبْدِيلُ وَالِاتِّعَالَ فُضْلًا عَنْ فُسَادِ الْكَلَامِ، إِذْ يَقُولُ (أَحَالَ: أَتَى بِمَحَلٍّ، وَرَجُلٌ مَحْوَالٌ: كَثِيرٌ مُحَالٌ الْكَلَامِ، وَيُقَالُ: أَحَلَّتْ الْكَلَامَ أَحِيلُهُ إِذَا أَفْسَدْتَهُ، وَالْحَوَالُ: كُلُّ شَيْءٍ حَالٍ بَيْنَ اثْنَيْنِ، وَحَالَ الشَّيْءُ نَفْسَهُ يَحُولُ حَوْلًا بِمَعْنَيْنِ: يَكُونُ تَغْيِيرًا، وَيَكُونُ تَحْوُلًا، وَالْحَوَالَةُ تَحْوِيلُ مَاءٍ مِنْ نَهْرٍ إِلَى نَهْرٍ، وَتَحَوَّلَ: تَنَقَّلَ مِنْ مَوْضِعٍ إِلَى آخَرَ^(٥).

وَيَدُو أَنْ تَفْكِيكِيَّةَ الْمَفْهُومِ الْإِصْطِلَاحِيِّ مُعَاَصِرًا اقْتَرَبَتْ جَذُورُهَا مِنْ ذَلِكَ الْمُنْتَلَقِ الْمُعْجَمِيِّ، بِيَدِ أَنَّهَا اتَّسَعَتْ بِفَاعِلِ الْوِظِيفَةِ اللَّغْوِيَّةِ وَبِمَوْثُرِ حَجْمِ تِلْكَ الْإِتِّجَاهَاتِ الْإِحَالِيَّةِ الْقَبْلِيَّةِ وَالبَعْدِيَّةِ، لَتَمَّ صِنَاعَةُ ذَلِكَ الْمَفْهُومِ ائْتِمَاجًا مَعَ زَاوِيَةِ النَّظَرِ تَجَاهَهُ، الْمَتَكَلَّةَ عَلَى مَفَاتِيحِ تِلْكَ الْوَسَائِطِ الْإِحَالِيَّةِ وَآلِيَةِ تَوْظِيفِهَا. فَعَلَى مُسْتَوَى الْوِظِيفَةِ يَعْرِفُهَا أَحْمَدُ عَفِيفِي قَائِلًا: (وَإِحَالَةٌ فِي عِلْمِ اللُّغَةِ النَّصِي هِيَ وَسِيلَةٌ مِنْ وَسَائِلِ الْإِتِّسَاقِ وَرَبْطِ أَجْزَاءِ النَّصِّ وَتَمَاسُكِهَا، فَهِيَ تَأْخُذُ بِالْحَسْبِ الْإِحَالَةِ بَيْنَ أَجْزَاءِ النَّصِّ وَتَجْسِيدِهَا، وَخَلَقَ عِلَاقَاتٍ مَعْنَوِيَّةٍ مِنْ خِلَالِ تِلْكَ الْعُنَاوَةِ الْإِحَالِيَّةِ)^(٦). فَتَرَكَّزَتْ مُرَاجَعَتُهُ عَلَى الْحَالَةِ الدَّاخِلِيَّةِ لِلنَّصِّ بِاخْتِبَارِ قُدْرَةِ النَّصِّ الذَّائِيَّةِ عَلَى تَفْكِيكِ نَفْسِهِ بِصِنَاعَتِهِ لِتِلْكَ الْعُنَاوَةِ الْمُفْتَرَضَةِ. وَهِيَ زَاوِيَةُ نَظَرٍ مُخْتَلِفَةٌ الْبَتَّةَ عَنْ رُؤْيَا دِي بُو جَرَانْدِ الَّذِي أَحَالَ الْإِحَالَةَ لِإِلَى الْإِنْسِجَامِ الدَّاخِلِيِّ لِلنَّصِّ فَحَسَبَ بَلْ إِلَى فَوَاعِلِ خَارِجِيَّةٍ مُهِمَّةٍ وَأَسَاسِيَّةٍ وَمَرَكْزِيَّةٍ تَتَحَرَّكُ مَدْيَاتِهَا فِي صِنَاعَةِ فَحْوَى ذَلِكَ النَّصِّ وَمَلَكَاتِ كَيْنُونَتِهِ، إِذْ يَقُولُ: (يَحْصُلُ تَعْرِيفُ الْإِحَالَةِ عَادَةً أَنَّهَا الْعِلَاقَةُ بَيْنَ الْعِبَارَاتِ مِنْ جِهَةٍ وَبَيْنَ الْأَشْيَاءِ وَالْمَوَاقِفِ فِي الْعَالَمِ الْخَارِجِيِّ الَّذِي تُشِيرُ إِلَيْهِ الْعِبَارَاتُ)^(٧).

وَإِذَا مَا اتَّكَلْنَا عَلَى لُغَةِ الْعُنَاوَةِ السَّائِدَةِ فِي مُرَاجَعَةِ مَفْهُومِ الْإِحَالَةِ بِضَابِطَةِ الْبَحْثِ أَيْضًا عَنْ الْمَحَالِ إِلَيْهِ لَوْجَدْنَا أَنَّ بَعْضَهُمْ يَتَفَاعَلُ مَعَ النَّصِّ بِرُمَّتِهِ عَلَى أَنَّهُ عُنْصُرٌ إِحَالِيٌّ كَلِّيٌّ دُونَ اشْغَالِ نَفْسِهِ بِمُرَاجَعَةِ تَفْكِيكِ ذَلِكَ الْعُنْصُرِ الْإِحَالِيِّ (النَّصِّ) الْمَزْعُومَةِ كُنْتَلُونَتِهِ، إِذْ يَقُولُ جَمْعَانُ عَبْدِ الْكَرِيمِ: (إِنَّ النَّصَّ بِكَامِلِهِ عُنْصُرٌ إِحَالِيٌّ إِلَى الْخَارِجِ أَوْ الْمَوْقِفِ عَلَى الرَّغْمِ مِنْ تَسْلِيمِنَا بِالْعَمَلِيَّاتِ الذَّهْنِيَّةِ كَافَّةً فِي الْإِتِّتَاجِ وَالتَّحْلِيلِ الَّتِي يَخْضَعُ لَهَا النَّصُّ)^(٨). بِيَدِ أَنَّنَا فِي الْجِهَةِ الْأُخْرَى نَجِدُ اتِّجَاهًا تَفْكِيكِيًّا بِطَرِيقَةِ تَجْزِئِيَّةٍ مُنْسَجِمًا مَعَ صِنَاعَةِ مَا يُمْكِنُ أَنْ يُسَمَّى

بد(الجيو نصي)^(٩) ليفكك فيها الإحالة بآلية الشظي إلى عناصر فئوية تتمثل بعنصر علاقة وصيغ الإحالة (الضمائر) وعنصر إشارة، وهو ما ذهب إليه كليمير^(١٠). فالرؤية التركيبية للاحالة محط تركيز لدى المراجعين للمفهوم وهو ما أقره ميرفي (Murphy) في إطار نصه الذي أودعه ضمناً محاوراً تجاه قولبة نمطية الإحالة، إذ يقول: (تركيب لغوي يشير إلى جزء ما ذكر صراحة أو ضمناً في النص الذي سبقه)^(١١). فيما وظف دي بوجراند شرط البدائية لينسجم مع تحليل الإحالة في تكوين تلك العلاقات التركيبية، فيرجح أن التحديد الأفضل للمفهوم هو: (العلاقات بين العبارات والأشياء والأحداث والمواقف في العالم الخارجي الذي تشير إليه العبارات ذات الطابع البدائلي في نص ما)^(١٢) وهو تضمين ضمني لصلاحيّة الإحالة بصلاحيّة بدائلها فغدا الأمر كأنه تناسب طردي للتنظيم التركيبي في استيراد الأبنية والصيغ البديلة.

وإذا ما اتجهنا تجاه توظيف الدلالة في تشرح الإحالة لوجدنا أن هاليداي ورقية حسن قد انطلقا بزواية نظر في ذلك تؤول إلى (أن الإحالة علاقة دلالية لا تخضع لقيود نحوية بل تخضع لقيود دلالي، وهو وجوب تطابق الخصائص الدلالية بين العنصر المحيل والعنصر المحال عليه)^(١٣). فيتحقق بذلك إمكانية استرجاع المعنى كلما احتاجت إليها تلك الإحالة بفاعل قوة وظيفتها.

وإذا ما جاز لنا استعمال مفهوم (اتجاهات الإحالة القبليعية) بدمجه محورياً مع الأثر النفسي الذي يسهم بدوره في توظيف الإحالة لوجدنا حينها أنها حالة نقدية تجعل من مساحة تلك الاتجاهات مساحة فاصلة بين صراع النص ومحتوياته الدلالية وفق مراجعة نمطية الإحالة، وهو ما ألمح إليه نوعاً ما (أحمد عفيفي) في أثناء مراجعته لتفكيك الإحالة البديعية مميزاً لها عن القبليعية، إذ يقول: (هي سلاح ذو حدين، فهي أما أن تجعل المتلقي متحفظاً متشوقاً إلى مرجع هذا الربط، وإما أن تقلل من دقة متابعته فيظل المعنى مشوشاً حتى يجد المرجع)^(١٤). فتقييم اتجاه الإحالة تقييم قلق قائم على أساس فهم المتلقي وتفاعل منظومته المفاهيمية مع منظومة منتج النص بمعينة أدائه وعلاقته بأداء الإحالة ذاتها. لهذا رأى سيمون ديك Dik, S.C أن معيار الخطاب والتلقي معيار تنبني عليه فعلية الإحالة، إذ يشير إلى أنها (فعل تداولي تعاوني بين متكلم ومخاطب في بنية تواصلية معينة وفقاً للنموذج

الآتي: يُحيل المتكلم المخاطب على ذات بواسطة حد^(١٥). ولدى مراجعتنا للقراءة الأفقية والعمودية لمفهوم الإحالة والمفاهيم المرتبطة به ومن خلال ربطها بشكلانية الخطاب الشعري وعلاقته بالإحالة وجدنا أن الإحالة إنما هي أداء منهجي تأسيسي تلتف حوله مراجع النص التركيبية وتتمركز فيه تلك الفاعلية الأدائية للمنتج - الشاعر في مراجعتنا هذه -، لتصنع وفق معطيات ما يمكن أن نسميه بـ(الجونصي) المتصل بقوة وظيفية للنص تستند على نمطيات فاعلة يحتاج إليها لتفكيك ديناميكية المواضيع مبرزة على وفق الصراع الوظائفى لها جمالية تتمتع بها في أثناء البحث عن المحال إليه، ومضمنة شحناً دلاليًا ورمزانية وشكلانية متكاملة في ذلك كله على توظيف ثمة وسائط لاستتطاق حدثها، لا تغادر فيه تلك المساحة الرمزية التي وضعت لنفسها دوراً في علاقتها بالإحالة.

إن المتن المعروض للدراسة - ونعني به شعر الأبيوردي - إنما هو متن متزن أدائياً ينطلق من تنظيم نفسه بأبعاد متسعة ليصل إلى المخاطب بطريقة ادهاشية، يستدعي أن نحاوره ونستطقه ونراجع منظومته بحسب آليات التحليل اللغوي الخاصة بمفهوم الإحالة، الأمر الذي يقتضي أن تتمحور تلك المراجعة بعدة آليات أو محاور أو مستويات تنظيمية. وهو ما يدعو إلى مقارنته وفق محاور، هي:

المحور الأول: الإحالة المباشرة والإحالة الضمنية

إن المعيار القصدى معيار تنظيمي في تحديد وجهة الإحالة بين مباشرتها وضمنيتها، إذ إن الشاعر قد يحيل مباشرة إلى فهم تداولي بالضرورة يتصل بأوله معنى دون فواصل دلالية قد تحيل إلى غير المعنى المقصود أو تنتج محتملات قد استبعد احضارها في نصه المنتج، وحينها ستسب تلك الإحالة بأنها إحالة مباشرة. في حين أنه قد يضمن نصه تحويلاً إلى دلالة مخفية عن الرؤية المباشرة تتضح معالمها ضمناً ضمن إجراءات التركيب بفاعلية جمالية الإبهام الإحالي لتغدو إحالة ضمنية مشحونة بكمية من جماليات الإبهام التي تستدعي تصوراً مناسباً ومثانة ذلك النص.

فقد ورد من النوع الأول - الإحالة المباشرة - قول الشاعر إذ يقول^(١٦):

وللفخر أعنى به لا الغنى فعن كسر بيتي جيب العرب

وَقَدْ عَلِمَ اللَّهُ وَالنَّاسُ بُو
وَأَيْ وَإِنْ نَالَ مَنِّي الزَّمَانُ
نَ أَنْ تَنَا صَفْوَهُ هَذَا النَّسَبُ
وَنَحْنُ كَذَلِكَ سُورُ النَّوْبُ
لَأَرْفَعُ عَنْ شَمَمٍ وَأُضِحَّ
لِثَامِي وَأَرْفَعُ وَهِيَ الْحَسَبُ

إذ استنطق الشاعر بدءاً حدث الموضوع المباشر موضوع الفخر لينظم أدواته الإنجازية على وفق بياناته المقتضية له، فالفخر له أدوات تنظيمية استدعاها الشاعر مباشرة دون إشغال المتلقي في البحث عنها فشكّلت منظومة سلسلية برموزها ونسقيتها ونسجها وبالتالي تشكيلها النهائي، وهو ما استدعاه في توظيف مفردات (الفخر / العرب / الله / الناسون / النسب / نال / الزمان / سور / النوب / لثامي / الحسب). وهي تشكيلة متسعة تحيل مباشرة إلى غايته الفخرية التي صنع وفق معطياتها ذلك التشكيل السلسلي المتصل الذي يشعر المتلقي حتماً بمحورية تلك الإحالة المباشرة التي يراها أينما اتجه مسار عينه وهو يلاحق النص. فلم يفصل النص في أية محطة من تلك المحطات عن مساره الحقيقي الإحالي المباشر، إذ صنع علاقة واضحة بين زوايا رؤية النص إجمالاً وتفصيلاً وبين تشكيلة الفخر الحاضرة في جميع محطات ذلك النص بما يحقق انسجاماً بين شكلانية الخطاب الشعري وعلاقته بالإحالة وبين ذلك الصراع الوظيفي في تلك الإحالة.

وفي مكان آخر من شعره وضمن مسار الإحالة المقامية، وظف الشاعر المحسوسات البدئية في تقديم المتغزل بها في أثناء تشكيله بصورة متكاملة عن هدفه المحوري من التركيب النصي مستعيناً بتلك الرمزية التي تتعالق والإحالة، فالتركيب النصي الإحالي استدعى مستلزمات حالة الغزل، إذ يقول الشاعر^(١٧):

لِلَّهِ ظَمِيَاءُ وَالْأَيَّامُ مُسَوِّدَةٌ
الْقَدُّ أَمْلُودٌ بَانَ وَالنَّقَا عَجْزُ
تَرْتُو بِطَرْفٍ غَزَالٍ فَاتِرٍ دَعَجٍ
دَعُ يَا هُدَيْمُ فَمَدُّ فَارَقْتُ جِيرَتَهَا
يَا سَعْدُ هَلْ لِي وَهَذَا اللَّيْلُ يَشْهَدُ لِي
يَا لَائِمِي كَفَّ إِنَّ الْحُبَّ أَفْرَسَ مَنْ
بِالْوَصْلِ مِنْهَا بِلَا مَنَعٍ وَلَا حَرَجٍ
وَالْوَجْهُ بَدْرٌ وَذَاكَ الشَّعْرُ كَالسَّبَجِ
نَفْسِي الْفِدَاءُ لَطَرْفٍ فَاتِرٍ دَعَجٍ
مَا كُنْتُ مِنْ بَعْدِهَا يَوْمًا بِمُبْتَهَجٍ
بِمَا أَقَاسِي لَدَى النَّسْهِيدِ مِنْ فَرَجٍ
يَلُومُهُ عَنْ فَصِيحَاتٍ مِنَ الْحَجَجِ

فالانسجام الإحالي المباشر اقتضت أدواته لدى الشاعر أن يشكله تشكيلاً مبهجاً يوظف فيه البعد الإيقاعي الدلالي - إيجاء وتصريحاً - الحاضر في انسجام مفرداته التركيبية في النص المرافق لذلك الأثر النفسي في توظيف الإحالة، فكأنه يثير الغزل المرافق للحسرة والرغبة، وهو يحيل في الوقت ذاته إلى هذا الغرض في أثناء مفرداته، وهذا نلاحظه في نسقية تلك المفردات (لله / ظمياء / الوصل / بدر / السبج^(١٨) / ترنو / الفداء / جيرتها / بمبتهج / الليل / قاسى / لائمي / الحب). فهذه كلها تشكيلة ناجزة دوماً لدى المنظومة الشعرية بصورة عامة في أثناء تقديمها للغزل شعرياً. فالأداء الإحالي المباشر للشاعر في نصه هذا أبعد المراجع القارئ عن الغوص في التسلسل العقلاني لمفردات التركيب المنجز، وأقربه في الوقت ذاته نحو التسلسل الخيالي الذي يعانق الشعور مباشرة دون المرور بأدوات المراجعة العقلية. فقد أبدع الشاعر أيما إبداع في فصل النصين العقلي والشعوري بتلك الآلية من الإحالة المباشرة للنص بغرضه الموظف فيه.

أما الإحالة الضمنية التي أشرنا إليها فيما سبق، التي تستبطن التأويل الداخلي للنص بإثارة الغموض التشكيلي في التركيب الذي يستدعي تركيباً مجاوراً لك تلك الشفرات وتقديمها كأنها أداء ترابطي ناجز في دائرة مغلقة تقتضي من المراجع النصي تحديد حجمها وقوتها فضلاً عن تسلسلها الهرمي المحرك لمنظومة العقل التحليلي.

ونلاحظ تلك الإحالة الضمنية في قول الشاعر إذ يقول^(١٩):

وَقَدْ عَلِمَ الْقَبَائِلُ أَنَّ قَوْمِي أَعَزَّهُمْ وَأَكْرَمُهُمْ فَعَالَا
وَأَصْرَحَهُمْ إِذَا انْتَسَبُوا أَصُولًا وَأَعْظَمَهُمْ إِذَا وَهَبُوا سِجَالًا
وَلَمْ يَسْلُبْهُمْ سَقَةَ حَبَاهُمْ وَكَيْفَ ثَرَعَزَعُ الرِّيحِ الْجِبَالَا

إذ رتب ضمناً ما يقتضيه المدح من منظومة تركيبية ملحوظة شكلاً في ألفاظ (القبائل / قومي / أعزهم / أكرمهم / أصرحهم / انتسبوا / أصولاً / أعظمهم / سجالاً / الريح / الجبال). تلك الألفاظ ذات الشحن الدلالي لمفرداتها الملتصقة بحالتها الإحالية، فهي توحى ظاهراً إلى مجموعة بشرية ينتمي إليها الشاعر أو ما يلتسبه الشاعر تمثيلاً من تجسيدات ملفوظة عن أشخاص مفترضين، بيد أنها تغوص عمقاً في المطالبة بتحديد هوية أولئك القوم ومنجزاتهم وإرثهم التاريخي والحضاري وما يرتبط به من منجزهم إجمالاً وتفصيلاً،

الأمر الذي يقتضي منازعة عقلية مع ملفوظات النص تستدعي أحكاماً ترتبط بالتقييم العقلي المناسب لصلاحيّة ذلك المدح، وهي إحالة ضمنية بحاجة إليها تقتضي المراجعة والتأويل والتفكيك ولا تتوقف لدى الأداء الشكلي المعبى بالمشاعر الفاعلة كما جرى في ذلك النوع السابق.

وهذا النوع من الإحالات الضمنية نلحظه أيضاً في قول الشاعر وهو يقول^(٢٠):

وَمَا خَلْتُ أَنْ الْبَرْقُ يَكْلَفُ بِالنَّوَى وَلَمْ أَتْهِمْ إِلَّا الْقَلَّاصَ النَّوَاجِيَا
وَنَحْنُ رَذَايَا الْحُبِّ لَمْ نَلْقَ حَدِيثًا مِنْ الْحَطْبِ إِلَّا كَانَ بِالْبَيْنِ قَاضِيَا
وَصَارَ الْهَوَىٰ فِينَا عَلَىٰ رَأْيٍ وَاحِدٍ إِذَا مَا أَمِنَّا عَذْلَهُ عَادَ وَاشِيَا
فَمَا يَبْتَغِي فِينَا الْهَوَادَةَ كَاشِحٌ وَلَا نَعْرِفُ الْإِخْوَانَ إِلَّا تَمَارِيَا

إذ شكّل الشاعر ضمناً سلسلة متصلة تستهدف المدح والفخر غرضاً في أثناء إحالات متصلة يرتبط بعضها ببعضها الآخر، لن يقدمها كما ينبغي أي فصل بين حلقات تلك السلسلة، فألفاظ (البرق / النوى / القلاص / النواجيا / نحن / البين / قاضيا / رأي / أمنا / واشيا / فينا / الهوادة / كاشح / الأخوان) ألفاظ فاعلة تشكلت لتوحي بأن النص يحيل بعضه إلى بعضه الآخر، وكأنه في الوقت ذاته يتضمن النص اللاحق تحليلاً للنص السابق، وهو استدعاء عقلي يتبغي ملاحقة تلك النصوص في أثنائها نظماً وتركيباً وأداءً وصولاً إلى تحقيق الانسجام الموضوعي بتلك الآلية المصوغة.

المحور الثاني: الإحالة البسيطة والإحالة المركبة

لقد عدّ تقسيم الإحالة على وفق بساطتها وتعقيدها نمطاً من أنماط الإحالات، إذ أخذ مساحته بشكل تطبيقي مناسب في منظومة النص، فلطالما يحيل النص إلى ما يمكن أن يُسمى بالمفرد الموضوعي، أي: الموضوع المفرد الذي يؤدي غرضه الدلالي دون انسحاب تجاه الموضوعات المجاورة. قبال موضوع مركب يقتضي إحالة مركبة يبنى فيها مفهوم دلالي معمق قابل لفتح تلك الدلالة استناداً على ما يؤديه الموضوعان المركبان أو المواضيع المركبة في النص الواحد.

إن هذا النمط قد ترك لنفسه أداءً يتطلب تقييماً لدى مراجعة شعر الأبيوردي، إذ

نستشعر الإحالة البسيطة في نصه الذي يقول فيه^(٢١):

وَأَيُّنَ مِثْلٍ عَلَيَّ فِي بَسَائِلِهِ بِمَا أَزِقُ مَنْ يَرِدُهُ فَهُوَ مَقْتُولُ
فالشاعر أحال إلى حالة دلالية بسيطة تتضح معالمها في مراجعة النص بشكل جلي، إذ شاب مدح الإمام علي عليه السلام توظيفاً لحالة الشجاعة التي انماز بها، فاستورد الشاعر ألفاظاً تحمل في تركيبها بعداً موضوعياً واحداً، رغم أن الشخص الممثل به مدحاً وهو الإمام علي عليه السلام يعد منظومة متكاملة في السمو. بيد أن لحظة الشجاعة وحالتها كانت هي المدعاة في التوظيف البسيط للشاعر في نصه هذا.

والأمر ذاته نلاحظه في تلك الإحالات البسيطة لدى الشاعر في تصديره لبث حالة إسلامية تعد ركناً أساسياً واضحاً في منظومة المفاهيم الإسلامية وهو الصيام، إذ يقول^(٢٢):

وَلَى الصَّيَامِ وَقَدْ أَوْقَرْتَهُ كَرَمًا أَفْضَى إِلَيْكَ بِأَجْرِ غَيْرِ مَمْنُونِ
فرغم أن الشاعر قد ركب النص بطريقة توظيفية يراد بها المدح إلا أن الابتداء بالصيام جعل من الإحالة إحالة بسيطة رغم تركيب موضوعها مع موضوع الكرم الذي أشار إليه مادحاً.

وليس تلك الإحالة بعيدة عن توظيفه للنص الدلالي الواضح في قوله^(٢٣):

أَتَى بِمِلَّةِ إِبْرَاهِيمَ وَالِدِهِ قَرَّمَ عَلَى كَرَمِ الْأَخْلَاقِ مَجْبُولُ
فهي إشارة ملموسة تجاه منظومة الأخلاق والقيم ومدياتها وتأصيلها وما يرتبط بتقديمتها كأنها حالة موضوعية أبدية تنتظم فيها منظومة المجتمعات البشرية، التي تسمو بها وتتماز آدميتها على وفقها.

وقد نلاحظ أيضاً أن الشاعر قد ورد في شعره ما يجمع بين الإحالتين البسيطة والمركبة في النص المندمج تسلسلياً، وهي حالة من التداخل الموضوعي المنضبط الذي لم يفرض بعضه سلطته الدلالية على بعضه الآخر، ليشكل تعالقاً نصياً دلالياً يوحى بطبيعته إلى الاتصال الظاهري والانفصال الضمني. ويتضح ذلك في قوله^(٢٤):

فَكُلُّ شَيْءٍ نَهَاهُمْ عَنْهُ مُجْتَنَّبٌ وَأَمْرُهُ وَهُوَ أَمْرُ اللَّهِ مَضْعُولُ
مِنْ دَوْحَةٍ بَسَقَتْ لَا الضَّرْعُ مُؤْتَشَبٌ مِنْهَا وَلَا عَرَفُهَا فِي الْحَيِّ مَدْخُولُ

إذ أنتج في نصه الأول إحالة مركبة تشكّلت في أثناء نسج تركيبها موضوعات مدمجة شملت أبعاداً روحيةً أخرويةً، وأخرى ماديةً لحظيةً، مثلت بمجملها جماليةً لذلك الإبهام الإحالي القائم على صراع وظائفي في تلك الإحالة.

فموضوع التشريع وتشكيلاته الوعظية والارشادية والافهامية، وبناء المنظومة العقديّة والإيمان بمجريات أوامر الله قد تشكّلت في نصه الأول، بيد أنها أردفت لحظياً بحالة مادية آتية تحيل إلى ماديّات مجتمعية مثلتها ألفاظ (دوحة / الفرع / عرفها / الحي) التي أشارت ضمناً إلى تتابع سلسلي يحيل أوله على آخره وآخره على أوله.

وفي الطرف الآخر من دلالة النص الإحالي نجد الإحالة المركبة التي تلاقحت فيها الموضوعات وتشكّلت بنسج مبنوي تندمج فيه تشكيلاته التركيبية بالية السلسلة الإحالية. ولربما يلحظ ذلك في قوله^(٢٥):

وَنَشْوَانَةِ الْأَلْحَاطِ يَمْرَحُنْ بِالصَّبَا
أَبَاحَتْ حَمَى كَانَتْ مَنِعَا شَعَابُهُ
مَرَضَا، فَإِنْ وَلَى خَلَقْنَ النَّصَابِيَا
فَمَا لِسَوَاهَا فَضْلَةٌ فِي فُؤَادِيَا
وَرَكَّبَ كَخَيْطَانِ الْأَرَاكِ هَدَيْتَهُمْ
وَقَدْ شَغَلَ التَّهْوِيمُ مِنْهُمْ مَاقِيَا

إذ صنع الشاعر خليطاً مركباً من الإحالات الداخلية والخارجية التي تركبت بشكل ملفت للنظر، ففي الوقت الذي يسלט الضوء على مادية (خيطان الأراك) ليربط الدلالة بـ(يمرحن بالصبا) فإنه يراجع معنويّاً متعة الحياة وفواصل الحالة النفسية الرائدة في الجو الهاديّ المنسجم مع ارهاصات دفاء العطاء الذي يتطلّبه ليشكل الأداء الروحيّ الأفضل. فهو اندماج تركيبّي إحالي ماديّ معنويّ، حري بمراجعته بدقة متناهية مركبة للمراجع المنشغل بفرز دلالاته. ولما ريب في أن ذلك كله مقترن بمراجعة ذلك التحليل الفني لقراءة تلك الصور الشعرية التي ضمّنها الشاعر أبياته، من فناء وخلق (ولّى / خلقن) وما يرتبط بهما من صناعة فلسفية رمزية تشير إلى أن بعض الأمور لا تنتهي بانتهاء زمانها. فضلاً عن الإباحة والمنع في الوقت ذاته (أباحن / منيعا)، وما يقتضيه ذلك من مراجعة خارجية للدلالة (شجر الأراك) الذي استدعاه الشاعر ليعبر فيه عن الدقة والاصطفاف لذلك الركب.

المحور الثالث: الإحالة التامة والإحالة القاصرة

شكّل هذا النمط الإحالي مراجعةً متناسقةً مع حدث المعلوم والمجهول، فالنصّ الإحالي يُحيلُ بطبيعته إلى ما يمكن المتلقي من ضبط فواصل الدلالة، فهو نصّ متكاملٌ يؤدي غرضه بالشكل المطلوب، وهو النصّ الذي يصحّ أن يطلق عليه إحالة تامة، فهي إحالة إلى معلوم بغض النظر عن نوعه سواء أكان موضوعاً أو مفردة أو تركيباً أو تجسيداً بشخص أو علامة أو ملفوظ بصورة عامة، لا يقتضي فيه أن يستتق ما بعد المحال إليه.

بيد أن الإحالة الناقصة هي تلك الإحالة التي تكون بطبيعتها منشغلة بالبحث عن معنى جديد دوماً في الموضوع المحال إليه أو التي تبحث عن فهم يتعدى محور المحال إليه، ضمن نطاق ما يمكن أن يسمّى بالجيو نصي، سواء كان ذلك الفهم فهماً معنوياً أم مادياً أم توضيحياً أم بنوياً - يرتبط ببنية المفردة - أم تركيبياً - يرتبط بتركيبها .. فهي بحاجة دوماً إلى مفردة جديدة أو تركيباً ناجزاً يؤدي مهامها الدلالية بالشكل المقتضى.

ومما ورد من شعره منسجماً مع تفسير الإحالة التامة، قوله^(٢٦):

تَحْكِي شَمَاتُهُ فِي طَيْبِهَا زَهْرًا يَفُوحُ وَالرَّوْضُ مَرَهُومٌ وَمَشْمُولٌ
هُوَ الَّذِي تَعَشَّ اللَّهُ الْعِبَادَ بِهِ ضَحْمُ الدَّسِيعَةِ مَتَّبِعٌ وَمَسْئُولٌ

فالأداء تام، وإحالة الشاعر ذلك المدح إلى تلك المنظومة اللفظية إحالة تامة ملتصقة بشكلانية الخطاب الشعري وعلاقته بالإحالة، أدت غرضها وأطلقت دلالاتها دون الاستعانة بما ينبغي أن يفتح نافذة دلالة جديدة معضدة لتلك الدلالات. فالطيب والروض المنسجمان نصياً ودلالياً قد أحالا إلى جانب روعي إيجابي تشكلت على وفقه آلية تركيبية متناسقة تمثلت بتوظيف لفظ (الله و العباد)، ولا يخفى ما بينهما من حالة روحية كأنها تمثل إنجازاً لتلك المقدمات التفاضلية المتفاعلة مع تلك الإحالة التامة.

ويندرج أيضاً ضمن الإحالة التامة قوله^(٢٧):

مَضَاوٍ وَأَزَالَ مَلَكُهُمُ اللَّيَالِي وَأَيَّةَ دَوْلَةٍ أَمِنْتَ زَوَائِي
وَقَدْ كَانُوا إِذَا رَكِبُوا خِفَافًا وَفِي النَّادِي إِذَا جَلَسُوا ثِقَالًا

فالنص في ذاته اشتمل على توظيف مناسب ختم به الشاعر تلك الإحالة فأدرجها تامةً
يتمثل تمامها بإيراد مفردة (ملكهم)، التي ترافقت مع مفردة (دولة)، خاصة أن تكرار
مفردة الزوال يوجي بتوكيدها، من خلال ذلك الشحن الدلالي للمفردة وحالتها الإحالية.

وهو الأمر ذاته قد ورد بإحالة تامة في قوله^(٢٨):

وَلَا أَسْتَكِينُ لِذِي ثَرَوْهُ إِذَا شَاءَ صَاغَ أَبَا مِنْ ذَهَبٍ
فَحَسْبِي وَعَرَضِي نَقِي الْأَدِيمِ مِنْ مَالٍ نَهْدَ الْقَصِيرَى أَقْبَ
وَأَبْيَضُ إِنْ لَحَّ خَلْتُ الْعَجَا جَ لَيْلًا بِذَيْلِ الصَّبَاحِ انْتَقَبَ

فالبحث عن تقييم حقيقي لحالة معنوية بعيدة عن الأداء المادي حاضر في استنطاق تلك
المفردات بدالة تركيبية متناسقة مثلتها تلك الألفاظ التي تناسقت مع أدائها الموضوعي التام
الذي ميز فيه دعاة المال على حساب الخلق القويم وكيفية وضع ضوابط ذوقية تتناسب مع
العطاء المعنوي، وهذا ما أتمته مرافقة دلالة (ذي ثروة) مع دلالة (صاغ أبا) التي اندمجت
بأداء إحالي تام. فآتم حالته أيضاً في نصه التالي (وعرضي نقي الأديم) فهو قطع إحالي تام
أبعد التوجه الدلالي عن أية إحالة مقصودة عدا ذلك الانتظام النسقي.

وفي الطرف الآخر من تلك الإحالات تدرج الإحالة الناقصة الباحثة دوماً عن معنى
إضافي في المحال إليه، أو التي تقترب مما يمكن أن يسمى تلاحح الموضوعات في الأداء
الإحالي الواحد، فورد على وفق ذلك بحسب التحليل قول الشاعر^(٢٩):

وَإِنْ دُوِينَ الْقَاعِ مِنْ أَرْضِ بَيْشَةَ ظِبَاءٌ يُخَاتَلْنَ الْأَسْوَدَ الضَّوَارِيَا
إِذَا سَخِطَتْ أُرْزُ عَلَيْهِنَّ تَلْتَوِي وَجَدْنَا إِزَارَ الْعَامِرِيَّةِ رَاضِيَا
وَمَا مُغْزِلَ فَاءَتْ إِلَى خُوطِ بَانَةِ نَأَتْ بِمَجَانِيهَا عَنِ الْخِشْفِ عَاطِيَا

فهي سلسلة إحالية ناقصة تقتضي البحث عن متممات دلالية تجري مراجعتها في غير
ذلك النص، وهذا ما توثقه الدلالة المفتوحة لألفاظ (دوين القاع / يخاتلن / أزر / مغزل /
خوط بانة / الخشف). فهي تشكيلة ما زالت بحاجة إلى ترميم دلالي مناسب ومتناسق،
تقتضيه مراجعة غلق تلك الإحالات المفتوحة.

وهو ما نراه أيضاً واقعاً في قوله إذ يقول^(٣٠):

يَخْدِي بِأُرُوعٍ لَا يُغْضِي وَنَاطِرُهُ
بِإِثْمِ اللَّيْلِ فِي الْبَيْدَاءِ مَكْحُولُ
إِذَا قَضَى عَقَبَ الْإِسْرَاءِ لَيْلَتَهُ
أَنَاخَهُ وَهُوَ بِالْإِعْيَاءِ مَعْقُولُ

فهو أداءٌ مدحيُّ يقتضيُّ مراجعةً شموليةً لكمية العطاء المناسب لحجم ذلك الأداء، فما زالت الصورة التي بثها الشاعرُ في تقديم ممدوحه بحاجة إلى تفكيكٍ دلاليٍّ وفتحٍ لذلك التلاصق الموضوعي الذي أحالت إليه على غير وضوح كمية الشحن الدلالي في استنطاق ألفاظ (يخدي / إثم الليل / البيداء / الإسراء / أناخه / الإعياء / معقول). فهي مساحةٌ كبيرةٌ من المراجعات التي تقتضي الغلق بعد أن فتحتها تلك الإحالات الناقصة. فكل لفظ أو تركيب مما ذكر يسلب الضوء بطبيعته على أمة لفظية أخرى غير مرئية تشتمل في الوقت ذاته على كمية من المفاهيم والمنجزات والأدائيات التي تطلق أحكاماً مأخوذاً بها، وهو ما يستدعي عدم تمامه، إذ إن التمام يقتضي أن الأداء الدلالي في ذلك النص الشعري قد أنجز غايته البنيوية والنسجية.

المحور الرابع: الإحالة الرمزية المشفرة

إن صراع الكلمات ومعانيها صراع مركب يقتضي ملاحظة دلالة المفردات وضماً وتركيباً، الأمر الذي تتم فيه مراجعة صلاحية الدلالة، سيما بعد شحن المفردات بكثافة دلالية إحالية. فالعنى المكثف معنى يرتبط بتلك الإحالة الرمزية المشفرة، وهو معنى يتجه تجاه التلميح على حساب التصريح. وهو أداء إحالي يرتبط بطبيعته بتحميل الألفاظ مساحات إضافية تجتاز مرحلة المعنى التأسيسي أو الوضعي أو القاموسي.

إن التجسيد وتكثيف المعنى وانفتاح الدلالة واتساعها ما هي إلا علامات حقيقية دالة على بعد إحالي يوظف فيها الشاعر كمية من الصور الرمزية وصولاً إلى الصور المحسوسة. وهذا ما نلاحظه في مراجعة قول الشاعر^(٣١):

سَقَى اللَّهُ يَوْمًا قَصَرَ اللَّهُ طَوْلُهُ
وظَلَّتْ خِيَاشِيمُ الْأَبْرِيْقِ تُرْعَفُ

إذ قارب الشاعر دلاليًا بين ثمة رمزيات جمعها نصه الشعري هذا، فاستهل بطريقة تحول إلى الماضي بالية الاستدعاء الذي يستحضر فيه الزمن الماضي في قوله سقى الله. وهو زمن فيه حالة لحظية تنتمي إلى تلك اللحظة الزمنية المحدودة التي يتوقف لديها الشاعر في

أثناء توظيف شكلاية الخطاب الشعري وعلاقته بتلك الإحالة، تلك الشكلاية التي يتسق فيها أداء الخطاب الشعري الذي يمثل وحدة نصية متكاملة.

ويلتفت أيضاً في رمزية (قصر اللهو) على إحالة تفصل النص عن سابقه، لتدل على الحالة الزمنية للمرح والأنس والنديم، وهي رمزية اللهو الذي يزول مسرعاً. وهي إحالة ترتبط أيضاً برمزية خياشيم الأباريق، إذ تم توظيف ذلك التركيب (خياشيم الأباريق) ليقصد بها (أفواه الأباريق)، وهو تجسيد رمزاني يكثف فيه الضخ الحسي للجمد بأسلوب جمالي منسق. وفي الوقت ذاته تحتل مفردة (ترعف) ديناميكية رمزية تستنطق ضمنها حيوية المشهد وفاعليته واستمراره، فهو مشهد مكثف الدلالة الرمزية، فنسقية إحالة الرعاف إلى الخشم نسقية استعمالية تدل بطبيعتها على ترابط توظيفي. وبالتالي فإن الأداء الرمزي هو الذي فتح نافذة التحليل تجاه التوظيف الحقيقي.

وهو مما نلاحظه أيضاً في قوله (٣٢):

خاض الدجى ورواق الليل مسدول
أشيمه وضجيجي صارم خذم
برق كما اهتز ماضي الحد مصقول
ومحملي برشاش الدمع مبلول
فحن صاحب رحلي إذ تأمله
حنى حننت ونضوي عنه مشغول

فالشحن الرمزي المشفر الإحالي تستنطقه النسقيات التركيبية والفواصل الدلالية المعبأة بتلك الإحالات، تمثلها ألفاظ (الدجى / الليل / برق / ضجيجي / الدمع / حن / تأمل). التي تحيل بطبيعتها التركيبية إلى صورة مشحونة بالدلالات التي ينتظم الحزن والغربة والألفة والخذلان تحت كنفها، التي تجمعت بمجملها لتشكّل حدثاً صورياً يشفر تلك الروابط ويرمز لها.

وتقترب من تلك الإحالة الرمزية المشفرة ما ورد محالاً في قوله (٣٣):

سرت وجنح الليل غريب
يعترن في ذيل الدجى إذ
سرب من البيض رعابيب
ضفا لها عليهن جلابيب

فقد وظف بعض تلك الألفاظ مرة لتشكّل مراجعة رمزية مشفرة لما تحتويه ضمناً من صور نسقية تستدعي محاكاة ألفاظ (جنح الليل / غريب / رعابيب / ذيل الدجى /

جلايب)، ليغدو اِكتمالاً نصياً دالياً وظفت فيه تلك المكونات التشكيلية التي تحيل إلى استدعاء الظلام وآثاره لمحاورة الموضوع المحال إليه، فانتظمت توليفات تركيبية بتلك النسقية المستوردة من ألفاظ مندمجة تحاور البعد الموضوعي بطريقة ملفتة للنظر.

ويبدو أن إصرار الشاعر على توظيف مفردة الدجى بأكثر من سياق، إصرار تستدعيه المحاورة الداخلية في أعماق النص التي تراهن على صلاحية إحالة اللفظ على دوال تتساق بنسقيات متشابكة ترتخي لديها قواعد الضبط الإحالي لتمد وفق ذلك بضخ مشحون بتلك الدلالات المرافقة لذلك التوظيف الإحالي، وهذا ما يلحظ في نص الشاعر إذ يقول^(٣٤):

أأميم كيف طويت أروقة الدجى	في كل أغبر قاتم الأرجاء
هلاً اتقيت الشهب حين تحاوصت	فرئت إليك بأعين الرقباء
خضت الظلام ومن جبينك يجتلى	صبح ينم عليك بالأضواء
فطرفت مطوي الضلوع على جوى	أغضى الجفون به على الأقداء
من أريحيات إذا هبت بها	ذكرى الحبيب نهض بالأحشاء

إذ يتشكل نسق تركيبى محاط بسلسلة إحالية مندمجة مشفرة رمزية من الألفاظ المتصلة بينياً لتغدو منطبقة الاتصال لا انفكاك لها في داخل ذلك النص ليفتح مساحة الدلالة كما ينبغي، وهو ترتيب نسقي مثله الملاصقة الرمزية للألفاظ (الدجى... قاتم الأرجاء / الشهب... أعين الرقباء / الظلام.... صبح... الأضواء / جوى... الجفون... الأقداء / أريحيات... الحبيب).

ويرد توظيف الشحن الرمزي الدلالي الإحالي في استدعاء مفردتي (ألقح) و(موعد) لدى الشاعر إذ يقول^(٣٥):

يا خير من ألقح الآمال نائله	بموعد يلد النعماء مضمون
-----------------------------	-------------------------

فالنص زاخر بذلك الاشتباك الدلالي الذي يحيل فيه نص على نص آخر غير موجود تمثله بقاياه في رمزية مسافة لذلك الغرض. وهو ما ربط فيه بين (ألقح) و(موعد) لصلاحية احتياج الأول للثاني ولصلاحية الصورة العقلية التي يجتمعان تحت كنفها.

المحور الخامس: محور الإحالة الدلالية الصريحة والدلالية التأويلية

يَسْتَنْقِ النَّصُّ دَاخِلَ نَسْجِهِ كَمِيَّةً مِّنَ الذَّخَائِرِ الْمَعْرِفِيَّةِ الَّتِي تُوْحِي بِطَبِيعَتِهَا إِلَى ضَرُورَةِ الْفَصْلِ بَيْنَ نَوْعَيْنِ مِنَ الْإِحَالَاتِ الْمُتَّصِلَةِ الَّتِي تَسْتَدْعِي الْمَرَاجِعَةَ، فَالْأَوْلَى هِيَ الْإِحَالَةُ الصَّرِيحَةُ وَالثَّانِيَةُ هِيَ التَّأْوِيلِيَّةُ. إِذْ لَا تَتَّبَعُ الصَّرِيحَةُ عَنِ مَحْوَرِ الْوَضُوحِ بِتَوْظِيْفِ التَّكْرَارِ تَارَةً وَالْمَرْجِعِيَّاتِ الْوَاضِحَةِ نَسْبِيًّا تَارَةً أُخْرَى، دُونَ إِشْغَالِ الْمُتَلَقِّيِّ بِتَأْوِيلَاتٍ فَرْعِيَّةٍ لَا يَحْتَاجُ إِلَيْهَا النَّصُّ فِي عَمْرِهِ هَذَا. إِذْ إِنْ مَلَاحَقَةُ الْأَسْمَاءِ وَالصِّفَاتِ وَالْأَدَاءِ الزَّمْكَانِيَّ التَّوْظِيْفِيَّ بِشَكْلِ مُبَاشِرٍ وَمِنْ دُونِ حَاجَةٍ إِلَى تَأْوِيلٍ مُّبْطِنٍ أَوْ صِرَاعَاتٍ دَلَالِيَّةٍ ضَمْنِيَّةٍ، هُوَ مَحْوَرُ تِلْكَ الْإِحَالَةِ الصَّرِيحَةِ. فَهِيَ إِحَالَةٌ تَرَاوَجُ الْإِنْجَامَ النَّصِّيَّ وَتَحَقِّقُ تَمَاسُكَهُ، وَكَذَلِكَ تَتَشَغَلُ بِرَفْعِ الْغَمُوضِ وَإِزَالَتِهِ عَنِ النَّصِّ الْمُرَكَّبِ، فَضْلًا عَنِ تَسْلِيْطِ الضَّوْءِ عَلَى الْمَرْجِعِيَّةِ الدَّلَالِيَّةِ لِمَحَاوِرِ ذَلِكَ النَّصِّ التَّأْسِيسِيَّةِ.

يَبْدُو أَنَّهُ فِي الطَّرْفِ الْآخِرِ تَمَرَّكَزُ الْإِحَالَةُ التَّأْوِيلِيَّةُ فِي مَدِّ الْعَقْلِ بِكَمِيَّاتٍ كَبِيرَةٍ مِنَ التَّأْوِيلَاتِ الْمُرَافِقَةِ لِذَلِكَ الْإِخْتِرَالِ اللَّفْظِيِّ التَّرْكِيبِيِّ الَّذِي يُحِيطُ مَدِيَّاتِ النَّصِّ وَيَخْتَصِرُ الْمَسَاحَاتِ التَّرْكِيبِيَّةَ بِتَرَائِبٍ مَعْمَقَةٍ دَلَالِيًّا تَحْتَاجُ إِلَى فَكِّ الزَّوْجِ فِي مَسَاحَتِهَا التَّحْلِيلِيَّةِ.

وَمِمَّا يَنْدَرُجُ ضِمْنَ مَسَارِ الْإِحَالَاتِ الدَّلَالِيَّةِ الصَّرِيحَةِ قَوْلُ الشَّاعِرِ (٣٦):

وَإِنِّي إِذَا أَنْكَرْتَنِي الْبِلَادُ وَشَيْبَ رَضَى أَهْلَهَا بِالْغَضَبِ
تَكَالُفُ يَعْمُ الْوَرْدُ كَادَ الْهَوَانُ يَدْبُ إِلَى غَايِبِهِ فَاغْتَرَبُ

فَإِحَالَةُ النَّصِّ إِلَى ذَاتِهِ بِضَابِطَةِ تَوْظِيْفِ الْفَخْرِ (وَإِنِّي..... لَكَالضَّيْغَمِ) فِيهِ وَضُوحٌ جَلِيٌّ عَلَى حَالَةِ الْأَنَا الْحَاضِرَةِ لَدَى الْمُنْتَجِ، فَ (الْأَنَا) تَحَرَّكَتْ مَسَاحَتُهَا الصَّرِيحَةُ فِي أَثْنَاءِ النَّصِّ لِتُمَثِّلَ مَحْوَرًا إِحَالِيًّا يَسْلُطُ فِيهِ الضَّوْءُ عَلَى الْمُتَكَلِّمِ فِي جَمِيعِ مَدِيَّاتِ ذَلِكَ النَّصِّ. فَالْمُتَكَلِّمُ حَاضِرٌ فِي الْمَحَطَّاتِ وَالْوَحْدَاتِ الدَّلَالِيَّةِ الَّتِي يُحِيلُ إِلَيْهَا وَتُحِيلُ إِلَيْهِ مَفْرَدَةُ الضَّمِيرِ الْمُرَكَّبَةِ بِالتَّوْكِيدِ (إِنِّي).

وَهِيَ التَّصْرِيحَاتُ الدَّلَالِيَّةُ الْإِحَالِيَّةُ ذَاتُهَا الَّتِي تُرَافِقُ مَحْوَرِ النَّصِّ فِي قَوْلِهِ (٣٧):

فَانْظُرْ إِلَيَّ بِعَيْنِي نَاقِدٍ يَقْظُ تَجْدُبُ إِلَيْكَ بِضَبْعِي شَاعِرٍ فَظَنَ
مَا كُلُّ مَنْ قَالَ شِعْرًا فِيكَ سَيْرُهُ وَلَيْسَ كُلُّ كَلَامٍ جِيبَ عَن لَسَنِ

إذ يمثّل الوضوح فيها التكرار بالضمير الذي يحيل إلى المتكلم بشكل مكثف وواضح، وبلا أدنى شك فإنه يبتغي محاكاة النص ويتركز على تلك الأيقونة المحورية في ذلك النص، إذ يعيد المنتج نفسه وكأنه هو المحور الإحالي الأوحّد في نسج نصه. ونستوضح ذلك في ثنائية التركيب اللفظي (إلي / بضبعي) وفي الوقت ذاته تدرج الثنائية المقابلة المخاطبة (فانظر / إليك).

وتعمقت الإحالة التأويلية في شعره لتغدو الحلقة الأبرز في أداء الشاعر، فهو شاعرٌ مميّز يستنطق المساحات المفتوحة في أداء النص ليوظف جميع الشحنات الدلالية القابلة للقراءة والتأويل في أثناء سبكه اللغوي المبهّر دومًا في جميع نسجاته.

ومما ورد من ذلك، قوله إذ يقول^(٣٨):

تَلَفَّتْ بِالتَّوَيَّةِ نَحْوَ نَجْدِ	فَبَاتَ فُوَادُهُ عِلْقًا بَوَجْدِ
وَقَدْ خَلَصَتْ إِلَيْهِ بُعِيدٌ وَهِنِ	صَبًا عَثَرَتْ عَلَى لَعْبِ بَرْنَدِ
فَهَاجَ حَنِينُهُ إِبْلًا طَرَابًا	تَكَفَّفَ غَرِبَهَا حَلَقَاتٌ قَدَّ
حَثُونَ عَلَى الْعِرَاقِ ثَرَابِ نَجْدِ	فَلَا أَلْقَتْ مَرَاسِيهَا بِوَرْدِ

فقد استنطق الشاعر فواعل المكان في أكثر من مرحلة من مراحلها ليترك للمتلقي الغوص عميقًا باحثًا عن دلالات التوظيف والتركيب الإحالي والحلقات الرئيسة في ضبطه، فالتقارب الإحالي بين (الثوية / نجد / العراق / نجد المكررة / ورد) هو بالوقت ذاته تباعدٌ إحالي ابتعد فيه شحن اللفظ دلاليًا عن مساره الحقيقي لاجئًا نحو مسار تأويلي يرتبط بما وراء المكان، فالقصد الإحالي تكييف لمديات مجهولة في النص بضوابط لفظية مساقاة داخل ذلك النص، وهو لا ريب في أنه إبداعٌ إحالي يراجع تحريك العقول نحو الأداء الكمي والنوعي الذي يخلق جو النص المراد تقديمه للفحص والتأويل.

والأمر ذاته نلاحظه في تلك الإحالة التأويلية التي رافقت النص الذي يقول فيه^(٣٩):

وَلَا يَمُرُّ الْكَرَى صَاحًا بِمَقْلَتِهِ	فَدُونُهُ قَاتِمُ الْأَرْجَاءِ مَجْهُولُ
وَاعْتَادَهُ مِنْ سُلَيْمَى وَهِيَ نَائِيَةٌ	ذَكَرَ يُوْرُقُّهُ وَالْقَلْبُ مَتَبُولُ

فَالنَّصُّ يُحِيلُ إِلَى نَوْعٍ مِنَ الصَّرَاحِ الْإِحَالِيِّ التَّأْوِيلِيِّ بَيْنَ الغُصَّةِ وَالْحُزْنِ وَالْحَاجَةِ وَالْأَلَمِ
(الكَرَى / مَقْلَتَهُ / قَاتِمٍ / مَجْهُولٍ) وَمَقْتَضِيَّاتِ تِلْكَ الْمَوْضُوعَاتِ مِنْ بُكَاءِ وَأَلَمٍ وَأَرْقٍ مِنْ
جِهَةٍ، وَبَيْنَ الصَّبْرِ وَالْقُوَّةِ عَلَى تَحْمَلِ الْفِرَاقِ وَتَكَرُّرِ الْحَدَثِ (وَاعْتَادَهُ) وَالْحُضُورِ رَغْمَ الْبُعدِ
(وَهِيَ نَائِيَةٌ) مِنْ جِهَةٍ أُخْرَى.

وَزَهَرَ ذَلِكَ الْأَدَاءُ التَّأْوِيلِيُّ فِي تَمَرُّكِزِ الْإِحَالَةِ حَوْلَ بَعْدِ جَدَلِيٍّ قَابِلٍ لِلْقِرَاءَةِ
وَلِلْمُرَاجَعَةِ وَالتَّلْحِيلِ وَالتَّقْرِيبِ الْمَسَافَاتِ الْفَاصِلَةَ بَيْنَ نَمَطَيْنِ تَأْوِيلَيْنِ يُحِيلُ إِلَيْهِمَا النَّصُّ.
تَتَضَحَّ مَعَالِمُهُمَا بَعْدَ الْغُوصِ عَمِيقًا فِي بَوَاطِنِهِمَا مِنْ خِلَالِ النَّصِّ الْمُنْدَمِجِ صُورِيًّا، الَّذِي
يَقُولُ فِيهِ^(٤٠):

وَزُرْتُ الْعِدَا وَالْحَرْبُ فَاغْرُهُ فَمَا
لَهُمْ إِذْ تَوَسَّدْتُ الْخِمَاصَةَ مَعْدَمًا
أُرْوِي مِنَ الْقَرْنِ الْحُسَامِ الْمُصَمَّمَا
وَتَلَقَى عَلَيْهِ لِّلْسِيَادَةِ مَيْسَمًا
تَشَبَّهَهَا قِطْعًا مِنَ اللَّيْلِ مُظْلَمًا
إِذَا هُرَّ لِلْفَخْرِ ابْنُهُ عَادَ مُضْحَمًا
فَلِي مِنْ رَوَابِيهِنَّ أَشْرَفُ مُنْتَمَى
رَأَيْتَ بُدُورًا مِنْ جُدُودِي وَأَنْجَمًا

لَوَيْتُ عَلَى الرُّمَحِ الرُّدَيْنِيِّ مَعْصَمًا
وَقَدْ زَعَمُوا أَنِّي أَلْبِينُ عَرِيكَتِي
أَمَا عَلِمُوا أَنِّي وَإِنْ كُنْتُ مُقْتَرًا
وَيُشْرِقُ وَجْهِي حِينَ يُنْسَبُ وَالِدِي
وَإِنْ ذَكَرُوا أَبَاءَهُمْ فَوُجُوهُهُمْ
وَلَلْفَقْرُ خَيْرٌ مِنْ أَبِي ذِي دَنَاءَةٍ
مَتَى حُصِّلَتْ أَنْسَابُ قَيْسٍ وَخُنْدَفٍ
وَإِنْ نُشِرَتْ عَنْهَا صَحِيفَةٌ نَاسِبٌ

فَلَقَدْ تَحَرَّكَ الشَّاعِرُ لَيْسَ عَلَى مُسْتَوَى تَسْلِيْطِ الضَّوْءِ فَحَسَبَ، بَلْ عَلَى التَّبْنِيِّ الْمِحْوَرِيِّ
لِمَدْلُولِ النَّصِّ التَّرَكِيْبِيِّ تَجَاهَ أَنْمَاطِ تَأْوِيلِيَّةٍ عَدَّةٍ، إِذْ وَظَّفَ أَدَوَاتِ الشَّجَاعَةِ وَالْإِقْدَامِ
وَالْفَخْرِ وَالْعَطَاءِ تَارَةً بِمَا يَفْتَحُ مَسَاحَةَ التَّأْوِيلِ الْإِحَالِيِّ، فِيمَا وَظَّفَ أَدَوَاتِ الْأَدَاءِ
الْمَوْضُوعِيِّ الْبَاحِثِ عَنِ نَسِيجِ مُنَاسِبِ يَقْدَمُ النَّصُّ بِرُمَّتِهِ كَأَنَّهُ نَصٌّ نَاجِزٌ، فَهُوَ فَتْحٌ لِمَسَاحَةِ
تَأْوِيلِيَّةٍ تَرَاجَعُ فِلْسَفَةَ خَلْقِ النَّصِّ وَدَوَاعِيهِ وَضَوَابِطِهِ وَمَالَاتِهِ.

الخاتمة:-

مِنْ خِلَالِ مَا تَقَدَّمَ فِي دَرَاْسَتِنَا هَذِهِ وَجَدْنَا أَنَّ هَذَا الْأَدَاءَ الْمُنْهَجِيَّ - أَدَاءَ الْإِحَالَةِ - أَدَاءٌ
فَاعِلٌ وَمُمَيِّزٌ لَدَى النَّصِّ الشَّعْرِيِّ فِي أَثْنَاءِ مُرَاجَعَةِ صِلَاحِيَّةِ تَوْظِيْفِهِ. خَاصَّةً إِذَا مَا كَانَتْ

تلك المراجعة للنص الذي عرضنا له في دراستنا وهو نص الأبيوردي^(٤١) الذي اقتحم بناؤه التركيبي أسيجة النص التقليدي بتلك الصناعة التركيبية التي انماز فيها عمّن سواه من سحب لدلالات تفاعلية منساقة مع ذلك التركيب النصي الذي توزعت مفردات بنائه بلحاظ معجم شعري مبهر قدمه الأبيوردي في تلك المراهنة النصية التي سمحت لأداء منهجي السني معاصر أن يراجع به شغف كبير ليكون النص معه كأنه ابن أنه الموضوعي اللحظي بعد أن كان ابن زمنه. فالتنوع الموضوعي لآليات الإحالة قد وجدت لنفسها مساحة في شعر الأبيوردي فأنجزت ما ينبغي من ملاحقة مفاهيمية تفكيكية لتلك المباني التركيبية المشحونة بدلالات ناطقة في أدبيات صناعتها.

هوامش البحث

(١) لقد قمتُ باستدعاء دلالة هذا التركيب لملاحقة الحالة البيئية التي تتموضع فيها لغة الشاعر التي تمثل في الوقت ذاته ثقافته المقدمة لذلك الانجاز الشعري، تلك الثقافة التي يتضح في معالمها أن الشاعر قد أحاط بمعجمه اللغوي الذي يمثل نتاجاً نهائياً لا ليئته اللغوية التي وجد فيها وترعرع - فحسب - بل لتلك البيئة الأوسع التي تحرك في مساحة حدودها ليستورد منها ما يراه أكثر انطباقاً مع معناه اللغوي المستهدف في المفردة الشعرية التي تختزل الوصول إلى صورته الشعرية المطلوبة.

وبطبيعته فإن هذا النسق التركيبي والصياغة المنسجمة تختلف نوعاً ما اختلاف العام والخاص عن تلك الصيغة التركيبية التي استدعيناها في مكان آخر، وهي صيغة (الجيو نصي) التي تعنى بجغرافية النص ذاته بتشريجه اللغوي المنسبك.

(٢) أبو المظفر، محمد بن أبي العباس أحمد بن محمد، شاعر ومؤرخ ونسابة، ينتهي نسبه إلى صخر بن حرب بن أمية بن عبد شمس، أما لقبه الأبيوردي فيعود إلى أبيورد مدينة بخراسان، وبها ولد. كما عرف بالكوفي نسبة على كوفن القريبة من أبيورد، وكانت موطن أهله وأقاربه..

قدم بغداد في صباه وأقام بها مدة لا تقل عن عشرين سنة، واتصل بالخليفين العباسيين: المقتدى بأمر الله (٤٦٧ - ٤٨٧هـ) وولده المستظهر بالله (٤٨٧ - ٥١٢هـ) فمدحهما ونال حظوة لديهما. كما اتصل بكبار رجال الدولة في عصره ومدحهم، كنظام الملك السلجوقي (٤٠٨ - ٤٨٥هـ) وابنه مؤيد الملك والسلطان السلجوقي ملكشاه وابنه السلطان محمد، كما مدح عدداً من الأمراء.

انتقل الأبيوردي إلى أصفهان في أواخر عمره، فأقام فيها يدرس ويصنف، فدرس عليه جملة من العلماء ممن ذاع صيتهم فيما بعد.

لقد أخذ الأبيوردي عن عدد من العلماء، منهم: إسماعيل بن مسعدة الجرجاني (ت ٤٧٤هـ) وأحمد بن خلف الشيرازي (ت ٤٨٧هـ) وعبد القاهر الجرجاني (ت ٤٧١هـ) وسمع ابن خيرون (ت ٤٨٨هـ). وروى عنه جماعة، كما نقل عنه الحفاظ الثقات كالشهرزوري بالموصل (ت ٥٣٨هـ) وأبي علي الأومي بأصبهان وأبي الفضل الأديب بهمذان، وعمرو بن عثمان المري بمرّ، كما روى عنه السلفي (ت ٥٧٦هـ) وابن سعدون العبدري (ت ٥٢٤هـ) والحافظ أبو الفضل محمد بن طاهر المقدسي في كتابه الذي وضعه في علم الأنساب.

ترك عدداً من الكتب والمصنفات، منها: (تاريخ أبيورد ونسا) و (قبسة العجلان في نسب آل سفيان) و (كتاب طبقات العلم في كل فن) و (تعلّة المشتاق إلى ساكني العراق) و (سهلة القارح)، وفيه يرد على (سقط الزند) للمعري. إلّا أنه لم يتبق من تلك المصنفات سوى كتابيه: (المختلف والمؤتلف) و (زاد الرفاق)، فضلاً عن ديوان شعره الذي تقع دراستنا هذه حوله. وقد قسم ديوان شعره على قسمين: العراقيات والنجديات، وتوجد في نهاية الديوان مقطعات تعرف بالوجديات. ينظر في ذلك: ديوان الأبيوردي، مقدمة المحقق. وسير أعلام النبلاء ج ١٩ / ٢٩٢، وأعيان الشيعة / ص ١٠٢-١٠٣.

(٣) لقد وصفه الأسبقون بتلك الصفة لما ذُيع في ذلك بين علماء الشعر والمتابعين لجودة شعره ومئاته الانجازية. تراجع في ذلك: المصادر السابقة أفسها.

(٤) معجم مقياس اللغة / مادة: حول

(٥) لسان العرب / مادة: حول

(٦) الإحالة في نحو النص / ١٣

(٧) النص والخطاب والإجراء / ص ٤٣.

(٨) اشكالات النص، المدخلة أتمودجاً دراسة لسانية / ص ٣٤٩

(٩) ونريد بهذا المصطلح ما يمكن أن يدخل ضمن حيز جغرافية صناعة النص، أي أن النص يحاط بتلك الظروف التي تنتمي إلى بيئة صناعته وسبكه بالطريقة التي يقدم فيها النص، مُندمجاً مع ذلك المكان الذي وجد في أثنائه. ولن يتمتع ذلك عن ادخال هاجس فاعلية أثر البيئة الخارجية التي ينتمي إليها الشاعر فضلاً عن تلك البيئة الداخلية التي يتموضع فيها النص بين النص المجاور له. وسنعمد إلى تقديم بحث يرتبط بتفكيك المحورية النصية الخاصة بذلك إن شاء الله.

(١٠) ينظر: أساسيات علم لغة النص، مدخل إلى فروضه و نماذجه وعلاقاته وطرائقه ومباحثه / ص ٦٣

(١١) ينظر: تحليل الخطاب / ص ٣٦

(١٢) ينظر: النص والخطاب والإجراء / ص 237

(١٣) لسانيات النص / ١٨

(١٤) الإحالة في نحو النص / ص ٤٤.

- (١٥) قضايا اللغة العربية في اللسانيات الوظيفية، بنية الخطاب من الجملة إلى النص / ٤٢.
- (١٦) الديوان، ١/١٦٨.
- (١٧) الديوان ٢/٢٩٦.
- (١٨) والمراد بـ (السَّبَج) هو: (حجرٌ أسودٌ صقيلٌ كأنه زُجاجٌ، يُشبهُ به شِدَّةُ السَّوَادِ)، ينظر: لسانُ العرب / مادة (سَبَج)، / والقاموسُ المُحيطُ / مادة (سَبَج)
- (١٩) الديوان ١ / ٤٠١
- (٢٠) الديوان ١ / ٣٦٢.
- (٢١) الديوان ٢ / ١٩٥.
- (٢٢) الديوان ١ / ٢٢.
- (٢٣) الديوان ٢ / ٢٣٢.
- (٢٤) الديوان ١ / ٥٦٨.
- (٢٥) الديوان ١ / ١٠٣.
- (٢٦) الديوان ١ / ٥٧٠.
- (٢٧) الديوان ١ / ٣٤-٣٥.
- (٢٨) الديوان ٢ / ٦-٧.
- (٢٩) الديوان ١ / ٢٠٧.
- (٣٠) الديوان ٢ / ١٨٤.
- (٣١) الديوان ٢ / ٣٤.
- (٣٢) الديوان ٢ / ١٨٣ - ١٨٤.
- (٣٣) الديوان ١ / ٥٦٣.
- (٣٤) الديوان ٢ / ٢٣٨.
- (٣٥) الديوان ٢ / ٦.
- (٣٦) الديوان ١ / ٥٠٦.
- (٣٧) الديوان ١ / ٢٤٢.
- (٣٨) الديوان ١ / ٣٥٩.
- (٣٩) الديوان ٢ / ٢٢١.
- (٤٠) الديوان ٢ / ٣٦.
- (٤١) فحيلٌ في ذلك إلى دراستنا القادِمة التي سنراجع فيها المعجمَ الشعريَّ الدلاليَّ لدى الأبيوردي - إن شاء الله تعالى -، على ما وجدناه من ضرورةٍ تأسيسيةٍ لملاحقة تلك الدلالاتِ التوظيفيةِ لدى شعرِ هذا الشاعرِ المميزِ بصياغته.

قائمة المصادر والمراجع

- الإحالة في نحو النص: أحمد عفيفي. كلية دار العلوم، جامعة القاهرة، د.ت.
- أساسيات علم لغة النص، مدخل إلى فروضه ونماذجه وعلاقاته وطرائقه ومباحثه: كلماير وآخرون. ترجمة وتعليق: حسن سعيد بحيري، مكتبة زهراء الشرق، القاهرة، مصر، ط١، ٢٠٠٩م
- إشكالات النص، المداخلة أنموذجاً - دراسة لسانية نصية -: جمعان عبد الكريم. المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، ط١، ٢٠٠٩م.
- أعيان الشيعة: الإمام السيد محسن الأمين العاملي (ت ١٣٧١هـ). حققه وأخرجه: أحمد الأمين. دار التعارف للمطبوعات، بيروت. ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م
- النص والخطاب والإجراء: روبرت دي بوجراند. ترجمة د. تمام حسان، عالم الكتب، القاهرة، ١٤١٨هـ - ١٩٩٨م.
- تحليل الخطاب: ج.ب. برادن. ترجمة: محمد لطفي الزليطي، منير التريكي. النشر العلمي والمطابع، جامعة الملك سعود، ١٩٩٨ د.ط
- ديوان الأبيوردي: أبو المظفر محمد بن أحمد بن إسحق، المتوفى (سنة ٥٠٧هـ). تحقيق: عمر الأسعد (مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق ١٣٩٤هـ/١٩٧٤م).
- سير أعلام النبلاء: للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قانيناز الذهبي (ت ٦٧٣ - ٧٤٨هـ). رتبته وزاده واعتنى به: حسان عبد المنان. بيت الأفكار الدولية، لبنان ٢٠٠٤م.
- قضايا اللغة العربية في اللسانيات الوظيفية، بنية الخطاب من الجملة إلى النص: أحمد المتوكل، دار الأمان، الرباط. ٢٠٠١م.
- لسان العرب: محمد بن مكرم بن علي: أبو الفضل، جمال الدين بن منظور الأنصاري الإفريقي (ت ٧١١هـ). دار صادر، بيروت، ط٦، ١٤١٦هـ - ١٩٩٧م.
- لسانيات النص (مدخل إلى انسجام الخطاب): محمد خطابي. المركز الثقافي العربي، الطبعة الأولى/ ١٩٩١م.
- معجم مقاييس اللغة: أحمد بن فارس بن زكريا القزويني الرازي، أبو الحسين (ت ٣٩٥هـ) تحقيق: عبد السلام محمد هارون، دار الفكر، ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م.